

# de Joden zijn geen goden

Jan Smelt

maart 2012

mijn afscheid van de Jodenverering

## 1 Inleiding

Als jongetje van een jaar of tien hoorde ik een oom van me praten met zijn buurman over de pas uitgebroken oorlog in het Midden-Oosten, die later de boeken in zou gaan als de Zesdaagse Oorlog. Er waren vliegtuigen neergeschoten. De toestand was zorgelijk. De Amerikanen bleken Israël te hulp te schieten. Dit laatste was voor mij een welkome ontdekking. De Amerikanen waren immers ‘goed’ want ze hadden ons helpen bevrijden van de Duitsers in de Tweede Wereldoorlog. Het land Israël kende ik uit de bijbel. Dus dat moest ook wel ‘goed’ zijn. Het was een geruststellende gedachte voor mij dat de ‘goeden’ elkaar hielpen in de strijd. Het harmonieuze wereldbeeld van een kind was weer bevestigd. Alles paste in elkaar zoals de stukjes van een legpuzzel. Nadien heb ik menigmaal mijn wereldbeeld moeten bijstellen, omdat de stukjes niet in elkaar pasten.

De eens grootse westerse cultuur is kinds aan het worden. Dagelijks worden we via de massamedia overstroomd met simpele wereldbeelden. Sinds 2001 hebben we de boef Osama bin Laden. Als er ergens een aanslag is gepleegd, voegt de nieuwslezer het volgende standaardzinnetje toe: ‘Vermoedelijk zit Al Quaida achter deze aanslag.’ Aanwijzingen hiervoor worden meestal niet gegeven, feiten nog minder. Waarheidsvinding is een bezigheid van journalisten uit vroeger tijden. Ons wordt een kinderlijke wereld van ‘fouten’ en ‘goeden’ voorgespiegeld. Vanzelfsprekend rekenen de massamedia zich tot de goeden. Dat is geruststellend.

De media zijn vol deskundologen die ons in simpele bewoordingen uitleggen, waarom Moebarak en Chadaffi boeven zijn, wat de oorzaak is van de onrust op de financiële markten, waarom Karst Tates op De Naald in Apeldoorn inreed, waarom onze jongens moeten vechten in Afghanistan enz.

Op diezelfde manier worden wij tegenwoordig door de media en de pro-Israël-organisaties gehersenspoeld om aan te nemen dat alles wat Israël doet, goed is en alles wat de overige volken doen, slecht is. Christelijke pro-Israël organisatie weten daarbij handig gebruik te maken van het schuldgevoel van christenen. Ze weten de christenen een schuldgevoel aan te praten:” *Jullie christenen, denk aan de kruistochten, de holocaust en de pogroms! Belijdt schuld aan de Joden! Vraag vergiffenis!*” En het domme kerkvolk slikt dit allemaal voor zoete koek, want ze weten vrijwel niets over de kruistochten, de holocaust en de

pogroms. Zo ontstaat een zwart/wit-denken waarin de Joden/Israël de witten zijn en de rest van de wereld bestaat uit zwarten.

Met betrekking tot de rooskleurige voorstelling rond Israël kwamen er in de loop van de tijd steeds meer stukjes die niet in de puzzel pasten en die de aanleiding ertoe vormden dat ik mijn wereldbeeld rond Israël moest bijstellen.

- Allereerst werd ik geconfronteerd met oplichterij onder Joden. Ik kreeg te maken met iemand die geen openheid van zaken wilde geven inzake fondsenwerving voor een goed doel. In de media hoorde ik van mega-oplichter Bernie Madoff. Later kwam ik te weten dat Nina Brink van Joodse komaf was.
- Vervolgens realiseerde ik me dat de oprichters van de Joodse staat (Ben Goerion enz.) geen religieuze Joden waren, maar socialisten. De Kibboetsim waren opgezet naar model van de kolchozen en sovchozen in de Sovjet–Unie.
- Toen kwam de ontdekking dat het symbool van de Joodse staat, de z.g. ster van David, niets met David te maken had, hoogstens met Salomo. Deze ster staat in de occulte wereld bekend als het Zegel van Salomo en ook wel als het hexagram.
- Toen kwam de Talmoed, de vieze gore Talmoed. Homoseksualiteit is in Leviticus weliswaar verboden, maar in de Talmoed toegestaan met jongens jonger dan 9 jaar.
- Het huidige Hollywood is grotendeels in handen van Joden. Al de viezigheid die via de TV op ons afkomt, vindt zijn oorsprong in de Talmoed. Hierbij valt te denken aan de promotie van zowel mannelijke als vrouwelijk homoseksualiteit, het belachelijk maken van traditionele normen en waarden enz.
- Toen kwamen de verslagen van de vervolging van Messias belijdende Joden in Israël. Als een Jood overgaat van het jodendom naar het christendom dan is Leiden in last. Dan komen de rabbijnen met de vreselijkste verwensingen.
- Israël is een kasten–samenleving. De bovenste kaste bestaat uit de Asjkenazische Joden. De kaste daaronder zijn de Sefardische Joden. Daaronder komen de Arabieren, de Druzen en de Messias–belijdende kinderen van Abraham.
- Klap op de vuurpijl was het inzicht dat de Rooms–katholieke kerk in de loop der eeuwen systematisch is geïnfiltreerd door Joden. Bedrog alom! De titel ‘hoer van Babylon’ is dus niet voor Rome, maar komt toe aan Jeruzalem. Schokkend!

Dit geschrift is bedoeld om de halo van goddelijkheid, die rond de Joden hangt, te weerspreken. Veel mensen hebben toch een vaag godsbesef. Dit weerhoudt hen ervan om een volk dat zich presenteert als ‘het volk van God’ te bekritisieren. Het is een soort bijgeloof. Het jodendom parasiteert hevig op dit latent aanwezige bijgeloof en maakt de mensen vooral niet wijzer.

Dit geschrift richt zich tot de christen-zionisten en wil hen erop te wijzen dat ze in feite Israël verafgoden. Gewoonlijk reageren de christen-zionisten op een misstand die hen gepresenteerd wordt, alsof dit een uitzondering of een onbelangrijk detail zou zijn.

Een Jood die steelt? Dat is een uitzondering! Prostitutie in Tel-Aviv? Dat heb je overal! De occulte Davidster in de vlag van Israël? Dat is een kleinigheid!

Om hiertegen weerwoord te bieden, zal ik komen met een overweldigende hoeveelheid aan bewijzen en aanwijzingen. Om me te wapenen tegen kritiek dat ik her en der maar wat meningen die me welgevallig zijn, heb bijeengesprokkeld, heb ik veel kruisverwijzingen aangebracht, d.w.z. verbanden gelegd tussen wat auteur A zegt en wat auteur B zegt. Deze kruisverwijzingen zijn als dwarsbalken in een gebouw. Ze geven het geheel stevigheid. Als twee auteurs die niets met elkaar te maken hebben, hetzelfde zeggen, dan wint hun uitspraak aan geloofwaardigheid. Een voorbeeld van zo'n dwarsverband is de overeenkomst tussen het denken van het jodendom en de adel.

Ook zal me voor de voeten geworpen worden dat ik verwijst naar boeken en websites waar de wildste ideeën gepresenteerd worden. 'Iedereen kan tegenwoordig maar een website openen en daar de grootste onzin op zetten', heet het dan. Ik geeft toe, dat er dergelijke website bestaan. Maar tegelijk vermeld ik dat er websites bestaan van z.g. niet professionele schrijvers, die getuigen van een drang naar waarheidsvinding, waar veel journalisten nog een punt aan kunnen zuigen. Trouwens, het vak van journalist is ook niet meer wat het geweest is. Dezer dagen was de hogeschool Windesheim in het nieuws met het verhaal dat de opleiding journalistiek daar onder de maat was en dat diploma's onterecht verstrekt waren. 'Hoelang is deze misstand al aan de gang?', vraag ik me dan af, 'Hoelang worden onze kranten al vol geschreven door min-kukels?'. Waarom moet men eigenlijk een journalisten-opleiding volgen? Wat gezond verstand en enige taalbeheersing zijn mijns inziens voldoende om journalistiek te kunnen bedrijven. Zijn deze kwaliteiten niet bij een groot deel van de mensen al natuurlijk voorhanden? Dus die web-logger is waarschijnlijk betrouwbaarder dan die op school geïndoctrineerde journalist.

Andere kritiekasters zullen me voor de voeten werpen dat ik onvoldoende geschoold ben - in theologie, talmoed-ologie, judeo-logie of welke ogie dan ook - om iets zinnigs te kunnen zeggen over al deze verschillende onderwerpen. Ik wil hier tegenin brengen dat er in de specialisatie die we de afgelopen decennia hebben zien ontstaan, ook een gevaar schuilt. Door alle specialisatie dreigen we het zicht op het geheel te verliezen. Hierdoor wordt het gezonde verstand buiten werking gesteld, waardoor we een prooi in de handen van een wereldelite worden, die wel het overzicht over het geheel behouden heeft. Veel specialisten zijn verworden tot muggenzifters (zie blz. 30) Dit was dan mijn eerste kruisverwijzing.

Enkele onderwerpen, die wel verband houden met de Joden en het jodendom, heb ik bewust niet of minimaal behandeld. Deze zijn:

- Het conflict in het Midden-Oosten. Na de dwaling van het christen-zionisme wil ik mijn vingers niet branden aan deze problematiek.
- De 'geheimkramerij'. Hierbij doel ik op organisaties als de vrijmetselarij en de Illuminatie. Dit zijn de seculiere partners van het jodendom. Ik heb wel aangegeven dat er een verband is met deze organisaties, maar heb de organisaties zelf niet behandeld.

- “Het communistische experiment”. Het is me bekend dat veel Joden medeplichtig zijn geweest aan het ontstaan van het communisme, zo zelfs dat het woord ‘Jood’ in Rusland tot een scheldwoord is geworden.

Samenzweringstheorieën of complot-theorieën vormen een onderdeel van dit werk. Deze theorieën worden door ‘normaal’ denkende mensen afgedaan als onzin. Onder normaal denkende mensen versta ik mensen die enkel nieuws van de massamedia (radio, televisie en dagbladen) tot zich nemen. Ik beschouw deze theorieën echter als een integraal onderdeel van het menselijk gedrag. Het is altijd verstandig, met de mogelijkheid rekening te houden dat iemand niet oprecht in zijn bedoelingen is. Zelfs bijv. de wet op de gemeenteraden houdt hiermee rekening. Een aannemer wordt ten stelligste afgeraden om wethouder van ruimtelijke ordening te worden, want dan zou bij menigeen de samenzweringstheorie post kunnen vatten dat hij voor een bepaald bouwwerk een vergunning zou verlenen om er zelf beter aan te worden. *Als ik rabbijnen zie zwermen rond een organisatie als Christenen voor Israël als wespen rond een glas bier, dan mag ik me toch wel afvragen wat ze in hun schild voeren?* Veel samenzweringstheorieën tegenwoordig zijn niet politiek correct. Niet de samenzweringstheorie op zich is het probleem, maar hun politieke incorrectheid. Daarom worden alle samenzweringstheorieën in een kwaad daglicht gesteld door de massamedia. Maar er zijn ook politiek correcte samenzweringstheorieën en de massamedia bedienen zich hiervan als het hen zo uitkomt. Zo hoorde ik in 2009 op de radio dat sommige actiegroepen de juistheid van de gestelde opwarming van de aarde betwistten, maar dat deze actiegroepen waarschijnlijk werden gesponsord door de olie-industrie. Zoals gezegd, heb ik gesympathiseerd met de christen-zionisten, maar er bestaan gradaties in deze sympathie. Als het me te gortig werd, heb ik meermaals geprotesteerd. Ik heb nooit behoord tot de militante zionisten.

Tot slot van deze inleiding een aantal opmerkingen van technische aard.

- De woorden ‘jood’ en ‘joods’ schrijven we in het Nederlands met een hoofdletter, als ze betrekking hebben op de Joden als volk. We gebruiken een kleine letter, als de godsdienst bedoeld wordt. Ik heb deze regel consequent proberen door te voeren, maar zal soms in gebreke gebleven zijn, daar het genoemde onderscheid niet altijd helemaal duidelijk is.
- Verwijzingen naar boeken of internetpagina’s zijn weergegeven tussen vierkante haken. Deze verwijzingen zijn achteraan in dit document vermeld. Voor de internetpagina’s zijn daar de z.g. hyperlinks geplaatst, zodat u kunt doorklikken naar de bewuste internetpagina, als u dit PDF-document op uw computer hebt geopend.

Jan Smelt,  
maart 2012

## 2 Christen-Zionisme

Van Lenin is de uitdrukking ‘bruikbare idioten’. Hiermee doelde hij op mensen die met veel idealisme en hartstocht het communisme nastreefden, maar weinig oog hadden voor verwickelingen achter de schermen. Alle actievoerders tegen de neutronenbommen en kernwapens in de koude oorlog mogen worden aangemerkt als bruikbare idioten. Vol idealisme streden ze voor een van kernwapens vrije wereld, maar ondertussen verzwakten ze de positie van hun eigen land en versterkten ze de positie van de tegenpartij, in dit geval het communistische blok. Ze hadden geen kennis van de Goelag Archipel of wensten hiervan niets te weten.

De christen-zionisten (ook zio-christenen genoemd) mogen als de bruikbare idioten van het zionisme beschouwd worden. Ze staan achter de doelstellingen van het zionisme, het streven om de Joden een thuisland te bieden in Palestina. Ze opereren binnen het christendom, maar bevorderen het jodendom, dat al sinds het ontstaan van het christendom de grootste vijand van dit christendom is. Ze kunnen en willen geen kwaad zien in de staat Israël. Ze denken net als Paulus voor zijn tocht naar Damascus Gode een goed werk te doen. Ze wanen zich een voorhoede in een nieuwe ontwikkeling. Net als het IKV in de koude oorlog heffen ze het bezwerende vingertje op: ‘**Wee de vervangingstheologie!**’

### 2.1 Wat is christen-zionisme?

Het christen-zionisme behelst in grote lijnen het volgende:

- De oprichting van de **staat Israël in 1948** wordt gezien als het werk van God, Die van de hele wereld de Joden terughaal naar hun vaderland en daarmee diverse profetieën in vervulling doet gaan. De diaspora van de Joden loopt ten einde en hiermee ook ‘de tijden van de volken’.
- Israël is het bewijs van Gods ingrijpen in de geschiedenis. **God helpt Israël** in de oorlogen met de Arabieren.
- De Joden hebben **recht op het land**. De Arabieren moeten oprotten; niet goedschiks, dan wel kwaadschiks.
- De Joden zijn ‘Gods volk’ en ‘Zijn oogappel’ en hebben dus een uitzonderlijke positie onder de volken. Jezus houdt van de Joden. Alle kritiek op de Joden is in wezen kritiek op de God der Joden. Een ieder die zich tegen Israël verzet, haalt zich de **wraak** Gods op zijn hals.
- ‘Het heil is uit de Joden’, wordt allerwegen geproclameerd (Joh. 4, vs. 22). Hiermee worden de **Joden tot halfgoden** verheven. Dit sluit aan bij de status als super-ras, die het Joodse volk in de Talmoeed en de Kabbala heeft.
- Alle kritiek op Israël of de Joden wordt weggeredeneerd, vergoelijkt of blijmoedig witgewassen. Dit **zwart/wit**-denken (Jood=goed, rest=fout) sluit aan bij de status als super-ras.

- De kerk heeft grote schuld op zich geladen middels de z.g. **vervangings­theologie**. Deze houdt in dat de kerk de plaats van Israël heeft ingenomen. De incorrectheid van deze theorie is het centrale dogma van de beweging. Zo ongeveer elke misstand op deze wereld wordt herleid tot de vervangings­theologie.
- De vervangings­theorie slaat vaak om in een soort omgekeerde vervangings­theologie, die ik de **terugclaimtheologie** zal noemen (zie pag. 11). Paste de kerk alle joodse gebruiken binnen de kerkse kaders, christen-zionisten zijn geneigd alle kerkse gebruiken binnen de joodse kaders te passen. Het jodendom claimt de voortbrenger van het christendom te zijn. Jezus heeft niets nieuws gebracht.
- Een andere fout van de kerk is het **christelijke antisemitisme**, dat zijn oorzaak vindt in de beschuldiging van Godsmoord, d.w.z. dat de Joden schuldig zouden zijn aan de dood van Christus. Deze Godsmoord wordt daarom vergoelijkt. Zie bijlage 1.
- Alle verbonden van tussen God en het volk Israël zijn **eeuwigdurend en on­con­diti­oneel** (d.w.z. ze vervallen niet bij slecht gedrag).
- Eerst komt het **nationaal herstel** van Israël en daarna pas het geestelijk herstel (Ezechiël 36).
- Joden kennen God, ook al kennen ze **Jezus niet**. Dus een Jood komt tot de Vader zonder Jezus (Joh. 14, vs. 6).
- ‘We moeten behoedzaam zijn met **evangelisatie onder Joden**, want de relatie tussen christenen en joden is zo beladen.’
- ‘We moeten ze maar veel helpen om ze tot **jaloersheid** te verwekken.’

## 2.2 Christen-zionistische bewegingen in Nederland

Hieronder volgt een beschrijving van een aantal Christen-zionistische bewegingen. De lijst is verre van volledig en enkel bedoeld om een indruk te geven. Het zijn bewegingen waarmee ik zelf toevallig in aanraking ben geweest.

### 2.2.1 Christenen voor Israël

Dit is de grootste christelijke pro-Israël-organisatie in ons land (website [www.christenenvoorisrael.nl](http://www.christenenvoorisrael.nl)). Ze hebben een centrum in Nijkerk en geven een blad Israël Aktueel uit. Ds. Willem J.J. Glashouwer is voorzitter geweest van de stichting Christenen voor Israël. Hij heeft een boek geschreven, getiteld *Waarom Israël?* [glashouwer]. Hierin wordt het christen-zionisme aan de hand van de bijbel beschreven. Enkele opmerkingen bij dit boek van ds. Glashouwer:

- Op de omslag prijkt de zogenaamde Davidster. Dit is een herkenningssymbool voor occultisten. Als iemand van de Rothschild-familie dit boek in handen zou

krijgen, dan zou zich naar aanleiding van deze davidster een satanische grijns rond zijn mond vormen en hij zich afvragen, wie deze onnozele christen zo gek heeft gekregen om dit boek te schrijven. Ds. Glashouwer daarentegen ziet de hand Gods in het feit dat het boek al in 10 talen vertaald is. De Rothschild zal zijn god, de satan, danken voor het feit dat 10 door zijn familie bestuurde uitgeverijen kans hebben gezien om deze verzameling leugens onder het zio-volk te brengen.

- Hoewel naast verhalen uit de bijbel ook tal van verhalen uit de gewone geschiedenis behandeld worden, ontbreekt - tot mijn verbazing - een literatuurlijst voor deze niet gewijde geschiedenis geheel. Er is zelfs een hele tabel met belangrijke jaartallen vanaf het jaar nul in het boek opgenomen, maar geen enkele verwijzing.
- Het boek van ds. Glashouwer staat vol met bijbelteksten, maar er worden weinig verbanden gelegd.
- Er is weinig rationalisatie. Bijv. op de eerste bladzijde van zijn boek postuleert ds. Glashouwer dat *Jezus houdt van Israël*. Wie echter de evangeliën leest, zal bemerken dat Jezus op ramkoers stond met velen in Zijn volk, met name de Farizeeën. Ds. Glashouwer doet geen enkele poging om deze ongerijmdheid te verklaren.
- Ds. Glashouwer grijpt te snel naar een bovennatuurlijke verklaring. In een discussie over de schuldvraag van de Godsmoord, citeert hij Kajafas die gezegd had 'dat het beter zou zijn, dat 1 man stierf in plaats van een heel volk'. Op dezelfde manier zou je kunnen zeggen dat Hitler via zijn holocaust de vorming van de staat Israël een goede dienst heeft bewezen.

## 2.2.2 Jan van Barneveld

Jan van Barneveld is een rondtrekkend prediker die o.a. met het thema 'Met Israël op weg naar de eindtijd' het land doortrekt. Aan de organisatie van zo'n lezingenserie heb ik eens meegewerkt. Hij behandelt vele profetieën, waar op zich niets mis mee is. Doordat hij ze niet in een chronologische volgorde plaatst, trekt hij te snel de conclusie dat het huidige Israël de vervulling van die profetieën is. Zijn website is [janvanbarneveld.nl](http://janvanbarneveld.nl). Hij is nogal bezwerend, getuige het volgende fragment [barneveld]:

De aanvallen op Israël komen als de golven van een stormvloed over Israël heen. De vredesvloot met fel hatende anti-Israël activisten is gelukkig roemloos gestrand.

Toen kwam er een golfje lucht-terroristen, die via de Ben Gurion luchthaven pro-Palestijnse rellen in Israël wilden veroorzaken. Ook zij moesten met schaamrood op hun kaken afdruipen. Naar huis om daar nieuwe manieren te verzinnen om hun irrationele, boosaardige haat tegen Israël in nieuwe acties en leugens te kunnen omzetten.

Hoe deze lieden aan het geld voor hun acties komen is mij een raadsel. Het is geen raadsel maar een tragisch feit dat er toorn van de Eeuwige, de God van Israël, op hen en hun financiers zal neerdalen.

Christenen voor Israël en Jan van Barneveld zijn gematigd in hun christen-zionistische uitlatingen. Er zijn veel fanatiekere aanhangers van het christen-zionisme. Hieronder een paar voorbeelden.

### 2.2.3 Tora-yeshua

Een mooi voorbeeld van een fanatieke christen-zionist is de zich joods-christelijk pastor noemende Ben Kok (tora-yeshua.nl). Hij gaat de laatste tijd tekeer tegen de moslims. Laatst ageerde hij nog tegen het verbod op onverdoofd slachten, dat door de Tweede Kamer was aangenomen. Als er in Israël weer strubbelingen met de Palestijnen zijn, zult u ongetwijfeld van hem hierover horen, uiteraard altijd partij trekkend voor Israël. Wat ik me bij een joods-christelijk pastor moet voorstellen, weet ik niet zo precies. Maar in ieder geval staat ‘joods’ voorop. Ook in de naam van de website komt ‘tora’ voor ‘yeshua’. Niemand kan twee heren dienen!

De heer Kok doet ook aan gemeentevorming zie [kok]. Hiertoe heeft hij een aantal punten opgesteld. Ik kom hier tal van nieuwe woorden tegen: Pesachlam, Yerushalayim, shabbat en Moadiem. Het achtste punt uit zijn lijst luidt:

Kennis van Hebreeuws en Grieks dient bevorderd te worden, teneinde niet afhankelijk van vertalingen te zijn, omdat die vaak gemaakt zijn met een niet-Joodse en daarmee anti-Joodse en ook nog vrouw-onvriendelijke bril op. Een lijst van fout vertaalde teksten dient gemaakt te worden met uiteraard de taalkundig juiste versie er bij en het benoemen van de theologische gevolgen in beide gevallen er bij.

Ten eerste hebben we hier te maken met een - politiek correcte - samenzweringstheorie. Ten tweede hebben we hier te maken met de terugclaimtheologie, die ik verderop (pag. 11) (zal uiteenzetten. De huidige bijbelvertalingen deugen niet en moeten met joodse bril worden herschreven.

1

### 2.2.4 Stichting Shoresh

Een andere militante christen-zionistische club is Shoresh (www.shoresh.nl). Ze organiseren z.g. Kesjer-cursussen, waarin de verbinding wordt gelegd tussen het christendom en het jodendom. Als iemand die deze cursus in 2005 heeft gelopen, kan ik het onderstaande uit eigen ervaring opschrijven.

De theorie achter deze cursus is dat het christendom in de loop der eeuwen vervreemd is geraakt van zijn **joodse wortels**. De verbinding die er bij het ontstaan van het christendom was, moet weer hersteld worden. Met dit doel wordt de cursist geleerd de bijbel te zien door joodse bril (terugclaimtheologie, zie pag 11). Er wordt benadrukt dat **Jezus een Jood** was en dat Zijn gedrag overeen kwam met het gedrag van andere Joodse rabbi's uit zijn tijd. Er wordt onderstreept dat het **heil uit de Joden** is. Dan komt

---

<sup>1</sup>Ik ben met hem eens dat bepaalde vertaalde gedeelten niet deugen, maar verschil met hem van mening rond het punt dat sommige gedeelten al met joodse bril zijn herschreven.



**de grote Scheuring**, d.w.z. het uiteengaan van christendom en jodendom. Dit is het centrale thema van de cursus. Natuurlijk wordt hierbij de **vervangingstheologie** (zie pag. 6) besproken, en ook het **christelijk antisemitisme** wordt uit de doeken gedaan. De hervormer Maarten Luther mag zo ongeveer worden gezien als de grondlegger van het Nationaal Socialisme van Hitler. Het huidige Israël wordt gezien als het bewijs dat God naar Zijn volk heeft omgezien. **Israël wacht een heerlijke toekomst** en wordt een zegen voor de mensheid.

‘De grote scheuring’ wordt helaas zeer eenzijdig belicht. ‘Waar twee kijden hebben beide schuld’, zegt het spreekwoord. Het komt wel voor dat 1 van de kijdende partijen onschuldig is, maar dan is onderzoek geboden. Dit onderzoek ontbreekt geheel. De schuld wordt gelegd bij de christenen en de Joden zijn de onschuldigen (slachtoffers). Stichting Shoresh is op kruistocht tegen de gevestigde kerken. Middels onderwijs wil ze de christenen mondig maken.

Stichting Shoresh geeft ook prachtige kalenders uit met alle joodse feestdagen erop. Alleen ze zijn praktisch onleesbaar, want alle bijbelse namen zijn ge-transcribeerd vanuit het Hebreeuws naar het Engels. Dat is wel even puzzelen. Jezus wordt Yeshua of Yashua. Izak wordt Yitshak. Elders heb ik meer voorbeelden gegeven. Hieraan wordt de samenzweringstheorie gekoppeld dat de kerk met opzet deze namen gewijzigd heeft om de Joodse oorsprong en betekenis ervan te verdoezelen. ‘Yashua’ betekent ‘redder’. Dat zou worden verdoezeld. Binnen mijn traditioneel christelijke opvoeding heb ik geleerd dat de naam ‘Jezus’ staat voor ‘zaligmaker’. Ik geef toe, ‘redder’ is wat moderner, maar niet wezenlijk verschillend.

De wijziging van de oorspronkelijke Hebreeuwse namen in bijv. Nederlandse namen is makkelijk te verklaren m.b.v. kennis van de betrokken talen, maar de verkondigers van deze theorieën worden blijkbaar niet gehinderd door talenkennis. Zo’n kerkse samenzweringstheorie doet het beter. Ze hebben kennelijk ook niet door dat ze deze namen vanuit het Hebreeuws naar een Engelse spelling overzetten. Ze hadden ze beter naar de Nederlandse spelling kunnen overzetten. ‘Jesjoea’ was makkelijker geweest voor een Nederlands publiek dan ‘Yeshua’.

### 2.3 Subcultuur

Al met al vertonen de pro-Israël-clubs de kenmerken van een subcultuur. Ze zetten zich erg af tegen de hoofdcultuur, in dit geval de kerk. Er zijn net als bij een Harley Davidson-club allerlei symbolen, zoals de Davidster, de vis en de kandelaar. Ook de Hebreeuwse namen passen binnen dit kader. Alles wordt samengehouden door een intellectualisme dat rammelt aan alle kanten. Dit rammelende denkraam wordt gecompenseerd door ‘de grote misstand’, in dit geval de vervangingstheologie. De leden van de subcultuur wedijveren met elkaar in het heffen van de bezwerende vinger hierover.

Zoals gewoon bij een subcultuur, denkt men te behoren tot voorlopers in een nieuwe ontwikkeling. Zij hebben het licht gezien, dat anderen nog niet zien. Men is betweterig. Gesprekken met andersdenkenden verzanden in welles/nietes-discussies. Het rationele denken is niet meer aanspreekbaar. Kritiek op Israël wordt weggewuifd met bijbelteksten. Ze omarmen kritiekloos alles wat joods is. De loyaliteit aan hun eigen land

verruilen ze voor loyaliteit aan Israël.

Amerikaanse schrijfster Carol Valentine noemt hen daarom **verraders**, aangezien ze de (militaire) belangen van de staat Israël stellen boven de belangen van hun eigen land, in dit geval de VS [valentine].

Laatst kreeg ik een artikel onder ogen met de schokkende titel *Christenen wegbereiders Nieuwe Wereldorde*. Dit zeer goed gedocumenteerde artikel [argusoog] gaat over christenen die aan de verkeerde kant staan, christenen die te vergelijken zijn met de NSB uit de laatste wereldoorlog. Als de zionistische heersers ten val komen, zal dan met de christen-zionisten - en misschien wel met de hele christenheid - worden afgerekend zoals met de NSB na de Tweede Wereldoorlog?

## 2.4 Messiaanse gemeenten

In principe zijn Messiaanse Gemeenten uit Joden bestaande groepen die i.t.t. hun orthodoxe broeders Jezus wel als Messias erkennen. Behalve het Nieuwe Testament wensen deze groepen ook typisch Joodse tradities in ere te houden. Op zich is daar niks mis mee. Echter hier in Nederland is het aantal etnische Joden in deze gezelschappen erg klein en bestaat de meerderheid uit christenen. Deze zijn dan met elkaar 'synagoogje aan het spelen' met sjaals, keppeltjes, maaltijden en thora-lezingen. Al met al vind ik het nogal belachelijk aandoen. Het doet me denken aan stugge Groningers die zo nodig carnaval moeten vieren.

Alhoewel deze Messiaanse Gemeenten zeggen Jezus als Messias te belijden, wijst de praktijk uit dat de Joodse rituelen steeds meer op de voorgrond komen en Jezus Christus steeds meer naar de achtergrond verdwijnt. Het komt regelmatig voor dat het messiaanse jodendom een tussenfase is en dat iemand die voordien christen was en zich inlaat met het messiaanse jodendom, na verloop van tijd overgaat naar het orthodoxe jodendom.

De Messiaansen worden door de christen-zionisten op handen gedragen. In het blad Profetisch Perspectief [pp] staat in een artikel van ds. Willem Glashouwer de volgende passage:

Aan mevr. Rebecca de Graaf-van Gelder werd eens gevraagd: 'Bedoelt u dat iedere dan levende Jood behouden zal worden?' Zij antwoordde: 'Heeft u soms daar iets tegen?'

Mevr. de Graaf is, zoals uit het verband blijkt, een Messias-belijdende Jodin. Aan de orde is de passage van Paulus: 'Gans Israël zal zalig worden' (Rom. 11, vs. 26, zie ook pag 76). Op een nogal voor de hand liggende vraag reageert mevrouw De Graaf als door een wesp gestoken. Het antwoord is nogal uit de hoogte. Ook al is deze mevrouw Messiasbelijdend, nog steeds is ze nog niet verlost van de semi-goddelijke status, die haar door de rabbijnen was toegedicht en die door haar mede-Messiasbelijdende zio-christenen zo wordt bevestigd. Ze verdraagt nog moeilijk kritiek. Nog steeds verwacht ze dat alle niet-Joden erop uit zijn om de Joden te pesten. Ik had op haar vraag de wedervraag gesteld: 'Hoezo? Waarom denkt u dat?'

De 'Messiaanse christenen' pikken blijkbaar dit gedrag, dat erg vergelijkbaar is met het gedrag van de adel, of ze praten het goed, zoals ze dat gedaan hebben met de sexuele

uitspattingen van prins Bernard, prins Hendrik en koning Willem III.

## 2.5 Terugclaimtheologie

Deze term heb ik boven al gebezigd, maar wil ik nog wat toelichten. Dit is een zelfverzonnen term en eronder versta ik de theologie, die in christen-zionistische kring nogal gehanteerd wordt, dat alle verworvenheden van de kerk weer moeten worden teruggebracht onder een joodse noemer. Het christendom wordt als het ware teruggeclaimd als een joodse uitvinding. Als in een octrooi kan alleen de uitvinder, degene die echt vernieuwingen heeft gebracht, rechten doen gelden. Het christendom heeft volgens de aanhangers van deze theologie niets nieuws gebracht, dus heeft het ook geen rechten. In het Engels wordt deze theologie ook wel *The Hebraic Roots Movement* genoemd [seek-god]. Hieronder enkele kenmerkende onderdelen van deze theologie:

- Hebreeuwse namen moeten weer op zijn oorspronkelijke manier geschreven en uitgesproken worden.
- Men benadrukt dat Jezus een Jood was.
- Men benadrukt dat Jezus een rabbi was.
- ‘Het heil is uit de Joden’, is een veel gehoorde uitspraak.

De in het Grieks geschreven evangeliën worden gezien als een slap aftreksel van een oorspronkelijke evangelie, dat ze aanduiden als Q. Dit document zou zijn geschreven in het Hebreeuws.

Peter van het Riet bijvoorbeeld heeft een heel boek vol geschreven om maar aan te tonen dat de evangelist Lucas een Jood was [riet]. Waartoe al deze inspanning? Wat levert het op?

Aangezien ik hier niet wil uitwijden over theologisch discussies rond deze vraag, laat ik het bij een schets om mijn argumenten tegen deze theologie te geven. De terugclaimtheologie levert de Joden weer de **status van weleer** (zie pag. 67) op. Jezus is hierdoor niets anders dan een product van het **superieure Joodse denken**. Hij heeft eigenlijk niets nieuws gebracht. De schepping van de wereld was en blijft in handen van de Joden, zoals hun rabbijnen beweren (zie 36 rechtvaardigen op pag. 42). God moet het niet wagen om buiten de rabbijnen om iets nieuws te scheppen! Een God die geen Hebreeuws spreekt, maar wordt aangeduid met het Griekse woord **Logos** in Joh. 1? Ondenkbaar! <sup>2</sup> Jezus die op eigen gezag opereert? (‘Op wiens gezag?’, vragen de Farizeeën in Matth. 21, vs. 23) Een licht tot verlichting der heidenen (Luk. 2, vs. 32)? Een kandelaar die het hele vertrek verlicht (Matth. 5, vs. 15)? Onder de korenmaat of onder het bed ermee! Wij, rabbijnen, hebben de duisternis liever dan het licht (Joh. 3, vs. 19). Stel je voor dat de Gojiem **logisch** gaan nadenken! Aan wie moeten wij dan onze inlegkunde slijten? Dan valt er voor ons geen droog brood meer te verdienen (vgl. Kajafas, pag 67)! Jezus zegt: ‘Niemand komt tot de Vader zonder Mij’ (vrij naar de evangeliën). De terugclaim-theologen zeggen: ‘Niemand komt tot God zonder het Joodse volk’. Het is het één of het ander. Niemand kan twee heren dienen (Matth. 6, vs. 24). De rabbijnse uitleg van Jesaja 53 is dan ook dat **het Joodse volk als collectief de messias is**.

---

<sup>2</sup>Ondanks dat Hij bij de spraakverwarring van Babel al de andere talen in het leven heeft geroepen.

## 2.6 Misbruikte idioten

Wat is het nut van de bruikbare idioten gezien vanuit het jodendom?

- Ze mogen de christenen een **schuldcomplex** aanpraten. Dit is een zeer effectief wapen in de psychologische oorlogvoering tegen het christendom.
- Ze zijn inzetbaar om de **publieke opinie in het voordeel van Israël te beïnvloeden. Als voorbeeld hiervan noem ik een congres over antisemitisme, dat is gehouden op 7 april 2011 (zie hieronder).**
- Ze mogen de kerken infiltreren met hun ideeën om zodoende de wereld rijp te maken voor een wereldgodsdienst (zie hieronder predikantenbijeenkomst van 7 febr. 2011).
- Misdaden begaan door de zionisten, brengen via het christen-zionisme ook het christendom als geheel in diskrediet.

Als hun bruikbaarheidsdatum verstreken is, worden ze natuurlijk afgedankt. Zo gaat dat met idioten.

### 2.6.1 Congres antisemitisme 7 april 2011

Op 7 april 2011 is er een congres geweest over antisemitisme dat door Christenen voor Israël was georganiseerd. Samenvattend uit de resolutie:

- De **vervangings-theologie** (zie pag 6) is de oorzaak van de Jodenvervolging in Europa in het verleden en is ook nu nog de aanleiding voor het toenemend antisemitisme.
- De kerken worden opgeroepen **schuld te belijden** aan de Joden, de vervangings-theologie uit te bannen en het antisemitisme te bestrijden.
- De **Islam** is een voedingsbodem voor antisemitisme en deze bedreiging moet worden gestopt.

Ondanks het feit dat

- de Nederlandse cultuur geen antisemitische stromingen van enige omvang heeft gekend (de NSB was een randverschijnsel);
- de enige politieke partij die van racisme verdacht kan worden, de partij van Wilders, pro-Israël is;
- de antisemitische uitingen van tegenwoordig vooral moeten worden gezocht bij allochtone islamieten; en
- de kerk in Nederland weinig gehoor meer vindt in de politiek;

wordt toch gedaan alsof er sprake is van een noodsituatie en dat de kerk hieraan schuldig is middels de vervangingstheologie. Interessant is dat deze oproep komt in een tijd dat het antisemitisme juist afneemt volgens dagblad Trouw [trouw]. Een artikel over antisemitisme uit de Telegraaf legt de vinger op de zere plek [telegraaf]. Hieruit blijkt dat dit afkomstig is van Marokkaanse jongeren.

### 2.6.2 Predikantenbijeenkomst 7 febr. 2011

Op 7 februari heeft Christenen voor Israël een predikantendag in Arnhem georganiseerd [predikantendag]. Prominente gast was Binjamin Jacobs, opperrabbin van Nederland. Aanleiding voor deze conferentie was een eerder bezoek aan Nederland van een opperrabbin uit Israël (Asjkenazisch opperrabbin Jona Metzger). Dus geen gewone rabbijnen maar **opper**-rabbijnen. Deze kopstukken komen hun tijd niet verdoen met praten over koetjes en kalfjes, maar komen om zaken te doen.

In hetzelfde bericht staat dat Metzger reeds gesproken heeft met kerkelijke leiders, geestelijken van de Roomse kerk en met het bestuur van de synode van de PKN. Ds. Henk Poot, predikant bij diezelfde PKN en verbonden aan Christenen voor Israël, heeft ons tijdens zijn lezingen over Jozef in 2010 in Rijssen laten weten dat jaarlijks een ledental ter grootte van het inwonertal van Rijssen de PKN verlaat. 'Och', verzuchtte hij, 'misschien kan Israël een onderwerp zijn, waardoor we de eenheid kunnen hervinden en de kerkverlating kunnen terugdringen.' Deze beide zaken combinerend, concludeer ik dat er een tweede kerkelijke fusiegolf voorbereid wordt. Ditmaal zal deze fusie niet beperkt blijven tot het protestantisme, zoals in 2003 met de vorming van de PKN, maar zal ze het jodendom, het katholicisme en het protestantisme omvatten. Uiteindelijk doel is dan een wereld-religie met de antichrist als hoofd. Opmerkelijk is de rol van de rabbijnen hierin. Ben ik overmatig achterdochtig of is iedereen overmatig naïef?

Ik geef toe dat bovenstaande een samenzweringstheorie is en wel een niet politiek correcte. Wie de geschiedenis kent, weet dat de rabbijnen altijd de felste tegenstanders van het christendom zijn geweest. Toen ik las dat ze door Christenen voor Israël als vrienden werden binnengehaald en zich bovendien ook nog met kerkelijke zaken wilden bemoeien, gingen bij mij alle seinen op rood.

## 3 Semitisme

Wat is er toch met het antisemitisme? Ik mag anti-Duits zijn in dit land. Ik kende iemand die vanwege de Tweede Wereldoorlog weigerde een Duitse toerist te woord te staan, laat staan hem een hand te geven. Hij was in het naoorlogse Nederland geen uitzondering. Ik ken mensen die anti-Frans zijn. Zij vinden Frankrijk een prima land om op vakantie te gaan, maar betreuren het dat er Fransen wonen. Anti-Amerikanisme is ook geoorloofd. Mensen in dit land liepen in de jaren '60 en '70 te hoop tegen het Amerikaanse imperialisme en de oorlog in Vietnam. Ik mag ook anti-christelijk zijn. Als een homo een RK-kerk binnenloopt en wordt geweigerd bij de eucharistie en hiervan een twistpunt maakt, dan trekken de media partij voor de homo. Kankeren op de kerk

is door sommige media tot een sport verheven. Bij de mensen die zijn opgegroeid in de geest van de jaren '60, was kritiek tot een soort geloofsartikel verheven. Als je geen kritiek had op de multinationals of de bestaande orde dan was je iemand van de oude stempel.

Enige kritiek op de staat Israël is nog wel geoorloofd. Gretta Duisenberg mag haar woordje nog doen in de media. Maar bij kritiek op het jodendom staat de trein stil. Zelfs de hippies van weleer slikken hun kritiek in. De politieke correctheid slaat toe. Enige tijd geleden was er een bisschop Robinson ergens uit Zuid-Amerika die de holocaust ontkende. Althans zo kwam het in het nieuws. 'Laat die man eerst even uitpraten! Misschien heeft hij wel argumenten!', zou ik gezegd hebben. Maar niets van dat alles. De wereld was te klein. De media klaagden ach en wee. De man werd verguisd en moest bij de paus op het matje komen. Hij kreeg een brandmerk dat een normaal functioneren welhaast onmogelijk maakt, het brandmerk van antisemitie.

Het anti-semitisme verwijst naar een niet bestaand volk. Ik ken geen volk dat bekend staat onder de naam **Semieten** of een godsdienst die het **semitisme** genoemd wordt. Het woord Semieten kun je hoogstens gebruiken als een vage omschrijving van een groep volken. Sem was een zoon van Noach en van Sem stammen tal van volken af, die hebben gewoond in het Midden-Oosten of daar nog wonen. Hiertoe behoren de Joden, maar evengoed de Arabieren. Verder valt te denken aan de Soemeriërs, de Arameeërs en de Chaldeeën. Abraham kwam immers uit Ur der Chaldeeën.

Dus door te verwijzen naar een niet bestaand volk, de Semieten, wordt het probleem van het antisemitisme als het ware van deze aarde opgeheven. Het krijgt een hemelse dimensie. Dit heeft de volgende voordelen:

- Kritiek op de Semieten is niet mogelijk, want die bestaan niet op deze aarde. Als men het verschijnsel anti-judaïsme of anti-Israëlisme had genoemd, dan had een ieder met kritiek op zijn Joodse buurman kunnen komen. Trouwens, er bestaat een goed Nederlands woord voor het antisemitisme. Dit is 'jodenhaat'. Toch wordt dit maar weinig gebruikt. Het is te concreet.
- De niet bestaande Semieten krijgen een air van onaantastbaarheid en goddelijkheid. De strijd tegen het antisemitisme wordt zo een verheven zaak, die geheel los komt te staan van eventuele misdrijven van de Joden of Israëli's.
- De strijd tegen het antisemitisme kan zich concentreren op *de tegenstanders*. Die zijn wel concreet. De misdaden van de antisemieten worden breed uitgemeten.

Het antisemitisme heeft alles weg van een tactiek voor psychologische oorlogvoering, een zeer aardse bezigheid. Dus al die goddelijkheid is afkomstig van de firma List en Bedrog. Het antisemitisme moet uit de hemel terug naar de aarde. De onaantastbaren moeten weer tastbaar worden. Ze moeten zich niet meer verschuilen achter de antisemieten.

### 3.1 Een aantal visies op antisemitisme

Hieronder een aantal visies op het antisemitisme. Ze zijn als voorbeeld bedoeld.

### 3.1.1 Guy Millière (gemiddelde Jood)

Het artikel van Guy Millière, verschenen op 16 mei 2011 met als titel *The Full-Blown Return of Anti-Semitism in Europe* [milliere] is typisch voor, hoe de gemiddelde - niet noodzakelijkerwijs religieuze - Jood tegen het antisemitisme aankijkt. Antisemitisme

- betekent dat synagogen worden in brand gestoken, beklad of beschadigd;
- houdt in dat Joodse scholen overal politiebewaking moeten krijgen;
- betekent dat Joodse kinderen worden gepest op school;
- dwingt sommige Joden tot emigratie;
- weerhoudt Joden ervan om met een keppeltje over straat te gaan;
- maakt elke uiting van Joodse cultuur riskant.

'We dachten dat het antisemitisme uitgebannen was, maar het is terug in een zeer onrustbarende mate.' De schrijver wijst vervolgens op de grote populatie aan moslims als de veroorzakers van al dit ongerief voor de Joden, maar al snel komt hij weer terug bij de oorspronkelijke bevolking van Europa:

- De moslims hebben het antisemitisme afgekeken van het **oude Europese antisemitisme**.
- De rechtse Europeanen verwerpen het cosmopolitanisme, wat in verband gebracht wordt met het jodendom.
- De linkse Europeanen demoniseren de staat Israël en trekken partij voor de in hun ogen onderdrukte Palestijnen.
- Ze oefenen druk uit op de Europese Joden om hun steun aan Israël af te zweren en zich te gedragen als betrouwbare Europese burgers.
- Ze beschuldigen de Joden van Godsmoord.

Kortom de tijd is rijp voor een nieuwe holocaust, d.w.z. het van de kaart vegen van de staat Israël.

Tot zover de visie van Dhr. Millière. Hieronder mijn commentaar hierop. Deze visie op het antisemitisme is zeer typisch om de volgende redenen.

- Er wordt zwart/wit-gedacht. De Joden zijn de goeden. De rest van de wereld bestaat uit kwaden. Als een Joods kind op school gepest wordt, wordt ervan uit gegaan dat dit gebeurt om de Joodse komaf. Andere mogelijke redenen worden niet onderzocht. Kinderen kunnen elkaar om allerlei zaken pesten.
- Alhoewel gezegd wordt dat de moslims de oorzaak zijn van het huidige antisemitisme, is toch het overgrote deel van het artikel gericht tegen de autochtone bevolking van Europa. De holocaust wordt er weer bijgehaald en er wordt geconcludeerd: 'Zie je wel, die Europeanen hebben er niets van geleerd. *Je kunt ze eigenlijk niet vertrouwen*'.
- Alhoewel het christendom nog amper meer in de publieke arena treedt, wordt toch de Godsmoord er weer bij gehaald.
- Met de uitdrukking 'het oude Europese antisemitisme' worden alle Europeanen over één kam geschoren. Er is geen onderscheid tussen Nazi's en andere Duitsers.

Er is geen onderscheid tussen Duitsers en andere Europeanen. We zullen deze stellingname ten opzichte van niet-Joden nog talloze malen tegenkomen (zie pag. 36 en pag. 22). Alle niet-Joden zijn dragen het antisemitisme bij zich als een soort erfelijke ziekte

- De beschuldiging dat de moslims het antisemitisme zouden hebben afgekeken van de Nazi's, is een regelrechte leugen. Historica Nesta Webster, beschrijft in haar boek *Secret Societies and subversive Movements* [webster] dat de geheime genootschappen Europa zijn binnengekomen na de kruistochten. De tempeliers hebben de kunst van de **geheimkramerij**, d.w.z. geheimen binnen een groep houden en van uit deze groep de maatschappij onzichtbaar beïnvloeden, afgekeken van de Arabieren. Hitler behoorde ook tot deze geheimkramers. Hij was o.a. lid van het Thule Gesellschaft. De Joden, die rond de kruistochten ook Europa begonnen binnen te dringen, hebben bij de verspreiding van de geheime genootschappen zelfs een ondersteunende rol gespeeld. Zij kwamen immers ook uit het Midden-Oosten en waren bekend met deze vorm van subversiviteit.

### 3.1.2 Levi Chazen (orthodoxe jood)

Onder de titel *The Day Hatred Began* [a7chazen], geeft een orthodoxe Jood op Arutz-7 zijn visie op het antisemitisme. De haat voor het Joodse volk begon, volgens hem, op de dag dat de thora werd gegeven aan het Joodse volk op de berg Sinaï.<sup>3</sup> Dan volgt het veel gehoorde fabeltje dat God eerder de Thora had aangeboden aan andere volken van deze wereld, maar dat deze de Thora hadden afgewezen. Toen de Joden deze wet wel aannamen, rees hun haat voor de Joden tot ongekende hoogten.<sup>4</sup> Als de Joden de wet op de Sinaï niet hadden aangenomen dan had God de schepping weer teruggedraaid.<sup>5</sup>

De Jodenhaat kent geen grenzen volgens de auteur. De volken van deze wereld doen er alles aan om het licht dat uitgaat van de Joden, te doven. Deze haat komt van de kant van

- de christenen, doordat ze zeggen dat God het Joodse volk verworpen heeft en zij zichzelf het nieuwe Joodse volk noemen (=vervangings-theologie, zie pag 6)

- de moslims, doordat ze simpelweg liegen en zeggen dat God de wet aan hen heeft gegeven.

De volken bemoeien zich allemaal met het huidige Israël. Wacht maar tot God er zich mee gaat bemoeien en de Joden zal redden. De band tussen de Joden en God is onverbreeklijk.

---

<sup>3</sup>Zoals ik op pag 31 zal uitleggen, is dit historisch onjuist, aangezien er in die tijd nog geen Joods volk bestond.

<sup>4</sup>De auteur neemt het niet zo nauw met de historische werkelijkheid, want nog voor de wetgeving op de Sinaï werden de Israëlieten al aangevallen door Amelek (Num. 17). Toen bestond volgens deze auteur het antisemitisme nog niet, want dit begon pas op de dag dat de wet op de Sinaï werd gegeven. Inlegkunde alom dus.

<sup>5</sup>Dus het bestaan van deze wereld hebben we te danken aan de Joden. Dus eigenlijk zijn de Joden de scheppers van deze wereld.



### 3.1.3 Ds. Glashouwer (christen-zionist)

Ds. Glashouwer maakt van antisemitisme geen ingewikkelde zaak. Hoofdstuk 6 van genoemd boek [glashouwer] draagt de veelbelovende titel ‘de wortel van het antisemitisme’. Dit valt behoorlijk tegen, want er volgt geen gedegen beschouwing van het historische fenomeen antisemitisme. De lezer wordt getraakteerd op een simpel dogma: **haat tegen de Joden = haat tegen de God** van de Joden (geheel in overeenstemming met de conclusies van Levi Chazen hierboven). Glashouwer hoeft geen onderzoek te doen naar dit fenomeen. Voor hem is het citeren van psalm 83 voldoende. Dit illustreert volgens hem het antisemitisme ‘avant la lettre’. Het antisemitisme is volgens hem van de duivel. De bijbel staat vol van antisemitische verhalen:

- De Egyptenaren waren antisemieten omdat ze de Israëlieten slavendienst lieten verrichten en alle jongetjes in de Nijl wilden gooien.
- Bileam was een antisemiet omdat hij het volk Israël wilde vervloeken.
- Nebukadnezar was een antisemiet omdat hij de tempel te Jeruzalem verwoestte.
- Haman uit het boek Esther was de antisemiet in optima forma.
- Haman is een type van de grote antisemiet die nog komen moet: Gog (uit Ezechiël).

De antisemiet der antisemieten is volgens Glashouwer natuurlijk Hitler. Maar in plaats eerst wat historische feiten aan te dragen, vlucht hij gelijk al weer in de theologie: ‘Het *Arische superras ageert tegen het volk van God*’. Uiteindelijk zou bij Hitler haat tegen Jezus Christus de drijfveer geweest zijn. Nou dan kunnen de Joden en Hitler elkaar de hand schudden, denk ik dan, want geen grotere haat tegen Jezus Christus dan bij de Joden.

Natuurlijk krijgt ook het christendom een veeg uit de antisemitische pan. Doordat het christendom eeuwenlang het Joodse volk heeft voorgesteld als ‘Godsmoordenaars’ is haat gezaaid tegen dit Joodse volk, wat uiteindelijk uitmondde in de vervangingstheologie (zie pag. 6).

### 3.1.4 Shulamit Aloni (politica)

In bijlage 2 is een interview uitgeschreven van een Amerikaanse presentatrice met voormalig minister van Israël, Shulamit Aloni. Zij is minister van onderwijs geweest voor de linkse Meretz-partij. Zij noemt de roep van antisemitisme simpelweg een truuk om politieke tegenstanders de mond te snoeren: ‘*Als iemand in Europa kritiek heeft op Israël dan brengen we de holocaust ter sprake en als iemand in Amerika kritiek heeft op Israël dan noemen we hem een antisemiet*’.

## 3.2 Taxonomie van het semitisme

Voor aanhangers van de semitische leer bestaat de wereld slechts uit twee groepen: de eigen groep, hier de Semieten genoemd, en de anderen, hier de niet-Semieten genoemd.

In Semitische geschriften kom je dit vaak tegen als **ons** en **wij**. Enkele uitdrukkingen

- **onze** wijzen zeggen...
- **onze** rabbijn Maimonides
- Mosje Rabbijnoe = Mozes **onze** leraar

Toen enige tijd gelezen Amsterdams burgemeester Job Cohen als kandidaat genoemd werd als premier van Nederland, kopte Arutz 7 (zie namenlijst): ‘Iemand van **ons** wordt waarschijnlijk premier van Nederland’.

### 3.2.1 Semieten

Antisemitisme kan worden geformuleerd als een houding ten opzichte van een bepaalde groep, Semieten genoemd, zich uitend in haat tegen of vervolging van die groep. Laten we de gehate en zich tegen deze haat verzettende groep even de antisemitisme-roepers noemen. Hun geroep richt zich op de antisemieten. De wandaden van de antisemieten worden breed uitgemeten, echter de eventuele wandaden van de anti-semitisme-roepers blijven buiten beeld. De antisemitisme-roepers kunnen ook **anti-antisemieten** genoemd worden. Volgens de regels van de wiskunde kun je ze dan eenvoudiger **Semie-ten** noemen. Dit is dan ook de term die ik hier wil gaan hanteren, hoewel de Semieten moeilijk als etnische groep kunnen worden aangemerkt. Het **semitisme** wordt dan de leer van die Semieten.

Om de zaak leesbaar te houden gebruik ik vaak ook nog de algemeen gangbare aanduiding Joden, waar ik eigenlijk Semieten bedoel. Als ik kritiek uitoefen op de Joden, moet dit gelezen worden als kritiek op de Semieten, zoals gedefinieerd in dit hoofdstuk.

Het is wel duidelijk dat de Semieten gezocht moeten worden onder de Joden, onder aanhangers van het zionisme en in de staat Israël. Doch niet alle Joden hangen het semitisme aan. Er zijn mensen van Joodse komaf die zich duidelijk distantiëren van wat ik hier noem het semitisme.

De **rabbijnen** zijn wel de meest kenmerkende Semieten. Deze groep is ook grotendeels homogeen in zijn semitische opvattingen. Als zich het antisemitisme in een bepaald land manifesteert, dan roepen de rabbijnen - veel misbaar makend - hun hoorders op naar Israël te emigreren. Echter weinig Joden geven hieraan gehoor, want temidden van de antisemieten is het meestal toch veiliger dan in Jeruzalem. De rabbijnen gebruiken Mozes en de profeten alleen maar als vrome dekmantel. Hun eigenlijke inspiratiebron is de Talmoed, een verzameling geschriften die voor een groot deel in Babylon is gemaakt (zie pag 31). Eigenlijk zijn de rabbijnen Babyloniërs. Abraham kwam ook uit die streken. Zijn Babylonische familie stamde dus ook af van Sem, de zoon van Noach. Dus dit geeft nog enige etnische rechtvaardiging aan het gebruik van het woord Semiet.

De Semieten beroemen zich op hun afkomst van Abraham. Deze racistische insteek is na meer dan 3 millennia na Abraham nog moeilijk vol te houden. In de loop der eeuwen zijn er natuurlijk veel gemengde huwelijken geweest tussen Joden en niet-Joden. Ik zie veel foto's van rabbijnen met blond haar en bruine pijpenkrullen, kortom niet een uiterlijk dat gewoonlijk met het Midden- Oosten wordt geassocieerd. En als de uiterlijke

kenmerken misschien niet belangrijk zijn, wie kan nog zijn geslachtsregister terugrekenen naar de tijd van Abraham? De moderne gen-techniek wordt te hulp geroepen. Het z.g. Cohaniem-gen moet bewijzen dat alle mensen met de naam Cohen (Hebreeuws voor ‘priester’) dit gen bezitten en afstammeling van de hogepriester Aäron zijn. Alleen al het uitvoeren van een dergelijk onderzoek verraadt een hang naar racisme [cohanem].

Het tien-stammenrijk is in ballingschap gegaan naar Assyrië en is sindsdien niet meer te traceren. Het twee-stammenrijk is in ballingschap gegaan naar Babylon. Zij zijn teruggekeerd onder leiding van Zerubbabel. Maar lang niet allen zijn teruggegaan. Een heleboel Joden zijn in Babel gebleven. Het boek Esther getuigt hiervan. Na de verwoesting van Jeruzalem in 70 na Chr. zijn veel Joden weer teruggekeerd naar Babel. Rond het jaar 1000 zijn ze uit Babel gegooid. Een groot deel is toen langs de noodbank van Afrika uiteindelijk in Spanje terechtgekomen. Ze kregen toen de benaming Spaanse Joden of deftiger gezegd Sefardische Joden.

Daarnaast zijn er in de loop der eeuwen veel niet-Joden als Jodengenoten (proselieten) toegetreden tot het Jodendom. De Joodse wet voorziet hierin. Rond het jaar 800 is zelfs een heel volk toegetreden. Een Turks volk, genaamd de Chazaren en levend in de Kaukasus, is in zijn geheel overgegaan tot het joodse geloof. Hieruit hebben zich de Asjkenazische Joden ontwikkeld, die nu de overgrote meerderheid van de Israëli's uitmaken (zie [koestler], [pike], Appendix I en [khazaria]).

### 3.2.2 Niet-Semieten (Gojiem)

De anti-Semieten kennen we als de tegenstanders van de Semieten. Daarentegen is het ook mogelijk te spreken van niet-Semieten. Dit zijn dan alle volken of groepen mensen die niet tot de Semieten behoren. Niet alle niet-Semieten hoeven antisemitisch te zijn. We krijgen dan de volgende theoretische opdeling voor de niet-Semieten:

- **anti-semieten:** Deze mensen hebben een hekel aan Semieten.
- **neutrale niet-Semieten:** Deze groep mensen is niet geïnteresseerd in de Semieten.
- **Semiet-lovers:** Dit zijn mensen, die hoewel ze zelf niet tot de Semieten behoren, deze Semieten vereren en bewieroken. Als deze mensen christenen zijn, worden ze meestal christen-zionisten genoemd. Ook bestaan er niet-Semietische mensen die het Jodendom een warm hart toedragen, maar niet tot het christendom behoren. Ze noemen zich Noachieten en zeggen de z.g. 7 geboden van Noach te onderhouden (zie pag. 79)

De Semieten zelf maken dit onderscheid niet. Voor hen zijn alle niet-Semieten gelijk. Een niet-Semiet is voor hen

- een moreel verwerpelijk wezen dat er altijd op uit is de Semieten het leven zuur te maken;
- een niet te vertrouwen sujet; soms lijkt het goed te gaan, maar het antisemitisme is een aangeboren gedragsmoment bij alle niet-Semieten. Het kan plotseling weer de kop

opsteken (zie pag. 36).

- een minderwaardig mens, eigenlijk niet veel meer dan een dier.

Op de website van rabbijn Zwi Goldberg [goldberg] vinden we bijvoorbeeld het volgende over gemengde huwelijken:

Mij werd eens verweten dat veel Joden niet van niet-Joden houden. De persoon die dat “wist”, had dat geconcludeerd uit het feit dat de ouders van zijn Joodse vriendin niet zo waren ingenomen met de niet-Joodse keuze van hun dochter. Ik heb hem uitgelegd dat de reden dat deze mensen niet zo gelukkig waren met de keuze van hun dochter niet was omdat hij een Christen was; zij keurden hem af om dat hij als Christen omging met een Joods meisje en dat is een heel ander probleem.

Hierin valt op dat

- het woord ‘wist’ tussen aanhalingstekens staat. Een niet-Semiet is eigenlijk niet in staat tot weten. Dit is een racistische uiting.

- de schuld niet bij het Joodse meisje lag, maar bij de niet-Joodse jongen. Dit is een vaak terugkerend thema. Al het kwaad van deze wereld is terug te voeren tot de niet-Semieten. Aan de Semieten mankeert nooit wat.

- het woord Christen met een hoofdletter is geschreven. In het Nederlands schrijven we aanhangers van godsdiensten met een kleine letter en namen van volken met een hoofdletter. Hieruit mogen we dus concluderen dat de geachte rabbijn de christenen ziet als een bevolkingsgroep en niet als aanhangers van een bepaalde godsdienst.

De radicale visie van het semitisme, d.w.z. het racisme ten opzichte van niet-Semieten, wordt verhuld door de verschillende woorden, die voor de niet-Semieten worden gebruikt, zowel in het Hebreeuws als andere talen. De Semieten varen wel bij al deze onduidelijkheid.

**Gooi/Gojiem (Hebreeuws)** In het Hebreeuws bestaat er een speciaal woord voor de niet-Israëlieten: de Gojiem (letterlijk volken, enkelvoud: Gooi). Dit woord betekent oorspronkelijk gewoon ‘volk’. Israël is ook een volk. Het woord wordt veelal alleen in het meervoud gebruikt en gaat dan betekenen ‘de overige volken’ en dan met name de volken rondom Israël. Het lijkt erop dat de tegenstelling tussen Israël en de volken in de bijbel slechts een regionale reikwijdte heeft. In Ezechiël (Ez. 5, vs. 6 e.v.) zegt God dat Hij Israël heeft gesteld temidden van de omringende volken. In Ez. 25 e.v. komen deze volken stuk voor stuk aan bod: Ammon, Moab, Edom, Filistea, Tyrus, Sidon en Egypte. Dit zijn stuk voor stuk landen, die grenzen aan het land Israël.

Waar ligt de grens tussen Israël en Nederland? De machtshonger van de Semieten heeft de reikwijdte eikwijdte van het woord Gojiem opgerekt tot de hele wereld i.t.t. bijv. Openbaring 20, vs. 8, waar sprake is van ‘volkeren aan de vier hoeken der aarde’. Ze worden aangeduid met Gog en Magog. Ze komen uit het hoge Noorden. Dit zijn mijns inziens de overige volken van deze wereld. Hier hoort Nederland ook toe.

In het licht van het semitisme is het niet dan ook niet verrassend dat het woord Gojiem nog een bijbetekenis heeft (gekregen) in het Hebreeuws, namelijk ‘vee’. De Gojiem zijn voor de Semieten eigenlijk dieren.

In het vervolg zal ik de woorden niet-Semieten en Gojiem als synoniemen gebruiken.

**niet-Jood/niet-Joden (allerlei talen)** Maar wat zijn dan Joden? Dit is een zeer verwarrend woord. Het woord Jood is afgeleid van van Judeeërs, die slechts een deel vormden van de Israëlieten (zie blz. 31). Deze term kan gebezigd worden vanaf de Babylonische ballingschap (ongeveer 600 v. Chr.). In joods-orthodoxe kring wordt deze term met terugwerkende kracht geclaimd voor de Israëlieten van alle tijden. In het Nieuwe Testament lijkt de term Judeeërs vooral te duiden op de machtselite te Jeruzalem. Later is deze term de naamgever van een godsdienst, die we in het Nederlands aanduiden met ‘het jodendom’ (N.B. met kleine letter). In de 19-de eeuw wordt deze term geclaimd door Theodor Herzl en zijn volgelingen, de Zionisten. Deze beweging is daarentegen veeleer seculier dan godsdienstig.

**Gentiles (Engels)** Het Engels heeft een speciaal woord voor niet-Semieten: ‘The Gentiles’.

**heidenen (Nederlands)** Het Nederlands heeft geen speciaal woord voor niet-Semieten. We spreken gebruikelijk van niet-Joden, met alle onduidelijkheid van dien (zie hierboven). In de Nederlandse bijbelvertalingen wordt het woord Gojiem veelal vertaald met ‘heidenen’. Dit is in zekere zin wel goed, maar op een andere manier ook weer minder geslaagd. Als je het woord ‘heiden’ opzoekt in een Nederlands woordenboek, krijg je als omschrijving ‘afgodendienaar’. Dit zal ten tijde van de profeten van Israël een goede omschrijving geweest zijn. Alle volken rond Israël waren immers afgodendienaren.

Als je het woord ‘heiden’ echter opzoekt in een Nederlands etymologisch woordenboek [vries], dan kom je tot de verrassende ontdekking dat dit woord in het Nederlands is afgeleid van het woord ‘heide’. De heidenen waren niets anders dan ‘heidebewoners’. Ten tijde van Bonifatius zal dit een goede benaming geweest zijn voor de nog niet tot het christendom bekeerde mensen. Die woonden in afgelegen gebieden, ver weg op de heide. Tegenwoordig rekenen de Joden Nederland, inclusief de daar wonende christenen, tot de Gojiem. Dan is dit woord, als afgodendienaar dan wel als heidebewoner, minder geslaagd, althans vanuit christelijk perspectief. In Nederland wonende christenen zien zichzelf niet als afgodendienars. Alhoewel, de Semieten hebben geen problemen met dit woord. De christenen zijn en blijven voor hen afgodendienars.

**ta ethnè (Grieks)** Het Grieks kent ook geen woord voor niet-Joden. In het Nieuwe Testament, dat in het Grieks geschreven is, wordt het woord ‘ta ethnè’ (= de volken) gebruikt. In de Nederlandse vertalingen wordt dit Griekse woord weer veelal vertaald met ‘de heidenen’. Dit geeft dubbele verwarring. Een Grieks woord, dat onduidelijk is, wordt vertaald in het Nederlands met een woord, dat ook onduidelijk is.

### 3.3 De leer

Onder het semitisme versta ik dus de positief geformuleerde leer van het anti-antisemitisme. Zoals gezegd, is het semitisme een schimmige godsdienst. De **anti-Semiet is voortdurend in beeld**, terwijl de Semiet op de achtergrond blijft.

Uit het boven gegeven voorbeeld van het antisemitisme-congres van 7 febr. blijkt dat het waargenomen antisemitisme in het geheel niet strookt met de werkelijkheid. Het is dus een soort achtervolgingswaan. Er is een diep wantrouwen van de Semieten t.o.v. de niet-Semieten. Alhoewel de Nederlanders - afgezien van Marokkanen onder hen - zich goed gedragen en de Nederlandse cultuur in het verleden weinig antisemitische stromingen heeft gekend (zie pag. 12), kun je ze toch niet vertrouwen en is het goed ze scherp te houden.

Samenvattend:

- Alle Semieten zijn **inherent goed** en alle niet-Semieten zijn **inherent kwaad**.
- Het goede wordt voortdurend bedreigd door het kwade. Het kwade is het antisemitisme. Dit is een erfelijk gebrek bij alle niet-Semitische volken. Ogenschijnlijk kan het goed gaan, bij het minste of geringste kan het antisemitisme weer de kop opsteken. **Alle niet-Semieten zijn in potentie antisemieten**.
- De Semieten zijn een **hogere vorm van leven** dan de niet-Semieten, die weinig meer dan **dieren** zijn.
- De Semieten zijn voorbestemd om deze wereld te **leiden**, waarin de niet-Semieten slechts een **dienende** rol is toebedeeld.

#### 3.3.1 Korach

Ter illustratie van het semitisme een stukje [a7korach] dat werd gepubliceerd op Arutz-7. Het betreft een beschouwing over Korach in het kader van de jaarlijkse lezing van de Thora. De Joden lezen de Thora volgens een bepaald rooster elk jaar helemaal uit. De geschiedenis van Korach staat in Numeri 16. Hieronder een samenvatting van het stuk over Korach.

Waarom heeft heel de wereld toch altijd wat op te merken over Israël, terwijl dit toch het meest humane land ter wereld is: Wat hebben **ze** toch altijd met **ons**? Het antwoord op deze vraag ligt besloten in de geschiedenis van Korach, die rebelleerde tegen Mozes. De ultieme beweegreden van Korach was eigenbelang. Daarom ging Mozes totaal niet op zijn (schijn)argumenten in. Mozes deed er het zwijgen toe en legde de zaak aan HaSjem voor. Zo moeten wij ook niet ingaan op alle belachelijke aantijgingen, die ons dagelijks voorgeworpen worden. We moeten doorhebben dat het maar schijnargumenten zijn. De volken der wereld hebben onbewust wel door dat het Joodse volk Gods volk is en dat wij Hem vertegenwoordigen in deze wereld. Elk element

van Israël is het bewijs van Gods heerschappij over de hele mensheid. De strijd tegen het Joodse volk is dus een strijd tegen God zelf. Ze denken, net als Korach, dat ze de macht over Gods schepping kunnen overnemen. Ze willen niet schepselen zijn maar de scheppers. De gedachte aan een hogere autoriteit kunnen ze niet verdragen.

In dit stukje komen tal van kenmerken van het semitisme terug.

- Hoewel de ruzie tussen Korach en Mozes een puur interne Israëlitische aangelegenheid was, weet de schrijver toch de buitenlanders erbij te betrekken. De logica is zoek. Dit is achtervolgingswaan of wensdenken.
- ‘Israël is het meest humane land ter wereld’. Elke vorm van zelfkritiek is hen vreemd. De Semieten zijn inherent goed (vgl. pag. 22).
- De buitenlanders, niet-Joden, zijn inherent slecht en hebben het altijd op de Joden gemunt.
- Je kunt niet afgaan op wat de buitenlanders zeggen, maar je moet proberen te achterhalen wat ze denken (vgl. George Orwells gedachtenpolitie en de politieke correctheid van vandaag de dag).
- Israëls belangen en Gods belangen lopen parallel. Logische consequentie hieruit is dat Gods heerschappij over de wereld gelijk is aan de heerschappij van de Joden over de wereld.
- De Israëlieten/Joden hebben de titel ‘Gods volk’ gekregen, zoals een kroonprins zijn recht op de kroon. Er wordt niet gepraat over de voorwaarden voor dit privilege, terwijl de profeten van Israël altijd gehamerd hebben op een belangrijke voorwaarde: gerechtigheid.
- De wereldheerschappij is aan de Joden, niet aan de buitenlanders.

### **3.3.2 Zelfverheerlijking**

Het ene waanidee roept het andere waanidee op. Het antisemitisme heeft als tegenhanger de zelfverheerlijking. Naar buiten toe presenteren de Semieten zich als de verschoppelingen van deze wereld. Dit is een camouflage om alle schijn van grootheidswaan te vermijden. Naar binnen toe kent deze grootheidswaan geen grenzen. Geen enkele andere leer of godsdienst heeft het ooit gewaagd om zichzelf zo te verheerlijken.

In het hierboven vermelde stukje over Korach is de overgang van het ene waanidee in het andere goed te zien. Alle kwaad van de wereld wordt afgewenteld op de Gojiem. De Gojiem zouden de Joden haten, omdat ze ‘Gods volk’ zouden zijn. Ze strijden hiermee tegen God zelf. Israël wordt hiermee Gods stadhouder op deze aarde. Israël krijgt hierdoor meer rechten dan een gemiddeld volk. Het wordt de Gojiem uitdrukkelijk verboden om de heerschappij over deze wereld over te nemen, maar Israël als stadhouder van God wordt juist geboden dit te doen.

In de Talmoed neemt de haat tegen de Gojiem (gojiemhaat i.t.t. jodenhaat) zulke vormen aan dat de Gojiem worden gezien als een minderwaardig ras, zelfs als een niet-menselijke soort, als dieren (zie blz. 36). Daardoor krijgt een Semiet het recht om van een Gooi te stelen, want een boer die zijn koeien melkt, wordt toch ook niet beschuldigd van diefstal. Het bestaansrecht van een Gooi ligt enkel in het feit dat hij geschapen is om de Semieten te dienen. In sommige gevallen is het zinvol voor een Semiet om goed voor een Gooi te zijn, maar dan op dezelfde manier zoals een boer goed met zijn koeien omgaat. Als hij ze niet te eten geeft, dan geven ze geen melk. Zie bijv. de racistische uitlatingen van rabbi Lior op blz. 42.

De superioriteit van het Joodse volk zou moeten blijken uit het feit dat de Joden zoveel Nobelprijswinnaars voortgebracht hebben (zie opmerkingen over Einstein blz. 54 en Antony Sutton blz. 53).

Religieuze joden slaan zichzelf meestal niet zo hard op de borst, maar doen het via een omweg. Als de Farizeeër in de gelijkenis van Lukas 18, vs. 11, danken ze God hiervoor: 'God, ik dank U dat ik niet zo ben als de andere mensen'. Maar sommige rabbijnen slaan door. Ze wanen zich gelijk aan hun Schepper (zie de regenmaker op blz. 42). God moet naar hen luisteren.

De Kabbala (zie blz. 46) doet er nog een schepje bovenop door te stellen dat de minderwaardige Gojiem - daar Klipoth genoemd - de komst van het messiaanse rijk belemmeren. Dit is dan een excuus om actief de strijd aan te binden met de Gojiem, zoals men ongedierte bestrijdt. Deze strijd wordt gestreden op het morele vlak. Het moreel van de Gojiem tracht men te ondermijnen met pornografie (films uit Hollywood leidend tot echtscheidingen), homoseksualiteit (geen kinderen), feminisme (ondermijning van het gezin). Het christendom is een vijand die speciale aandacht verdient. De kerken heeft men ondermijnd met nieuwe vertalingen (Wescott en Hort, zie blz. 77) en oproepen tot interreligieuze dialoog. Ook de propaganda voor de Noachitische geboden (zie blz. 78) zijn een middel om grip op de Gojiem te krijgen. Het uitroeien van de Gojiem krijgt hierdoor een positieve kant. Hierdoor wordt het rijk van de messias dichterbij gebracht.

In Openbaringen 18, vs. 7, zegt de zichzelf verheerlijkende hoer: 'Ik zit als een koningin. Ik ben geen weduwe en zal geen rouw zien.'

### 3.3.3 Baas boven baas

Helaas stopt de grootheidswaan niet bij de grenzen van de eigen groep, maar zet dit denken zich binnen de Semieten zelf voort. De Farizeeën waanden zich al ver verheven boven 'het volk dat de wet niet kent'. Er waren Joden die goed waren voor de concentratiekampen, en er was de superieure Joodse Raad (zie pag. 25). Er waren vervolgte Sovjet-Joden, maar volgens superieure Jood Kissinger moesten ze die maar vergassen ([a7kissinger] en [xandernieuws]). Er zijn synagoge-gangers en er zijn oversten der synagogen. Er zijn gewone rabbijnen en superieure opper-rabbijnen.<sup>6</sup> Binnen de staat Israël

---

<sup>6</sup>In de Rooms-katholieke traditie heb je ook bisschoppen en aartsbisschoppen. Bij de protestanten bestaan dergelijke aanduidingen niet. Er is wel een hogere kerkleiding, maar de mensen die daarin zitten spreekt men aan als synode-leden. Verder wisselen de synodeleden regelmatig van functie.



zijn er Sefardische Joden, die tweederangs burgers zijn, en superieure Asjkenazische Joden.

### 3.4 Nut van het antisemitisme

De antisemitisme-roepers brengen de Semieten in de schijnwerpers als **slachtoffers**: van de holocaust, van de pogroms, van de Palestijnen enz. Daarnaast is er het **superioriteitsgevoel**. Boven hebben we gezien, hoe de zelfverheerlijking voortkomt uit de slachtofferrol. Daarnaast heeft dit samenhangende duo ook praktische waarde.

Ten eerste is het een **psychologische truuk**. Het kind dat gepest wordt op school, gaat zichzelf juist inbeelden dat hij/zij erg bijzonder is en dat de pestende klasgenoten een minderwaardig soort mensen zijn. Deze psychologische kunstgreep maakt het leven voor het slachtoffer dragelijker.

Ten tweede zit er achter deze tegenstelling **superioriteit - slachtoffer** een sinistere sturing, die in het kort neerkomt op het volgende. Binnen het Jodendom is er een groep die weer superieur is aan de andere Joden. Zij manipuleren het inferieure gedeelte van de Joden. Ze doen deze inferieure Joden vreselijke dingen aan, zoals de holocaust. Dit levert bij de Gojien sympathie van de niet-Joden op. Daar de Gojien geen onderscheid maken tussen superieure Joden en inferieure Joden, komt die sympathie ook weer ten goede komt aan de superieure Joden. Kortom, er worden personen van de eigen groep opgeofferd om sympathie op te wekken bij de buitenwereld (zie verder onder het kopje 'holocaust').

Ten derde houdt het antisemitisme de 'mindere broederen' onder de Joden in een permanente staat van angst. Hierdoor zijn ze beter te manipuleren (zie verder onder het kopje 'angst')

#### 3.4.1 Holocaust

In de holocaust zijn veel Joden omgekomen in de concentratiekampen. Hierdoor kunnen de Joden momenteel rekenen op veel sympathie in Europa. Maar er zijn vooral inferieure Joden - in de ogen van hun eigen volksgenoten - in de Tweede Wereldoorlog omgekomen. De Joodse Raad in Amsterdam in de oorlog is bijvoorbeeld niet het toonbeeld van rechtvaardigheid geweest. Deze raad werd op bevel van de Nazi's ingesteld en deze raad heeft haar taak naar behoren vervuld: de arbeider-Joden en kleine zelfstandige Joden werden op transport gesteld. In ruil voor de medewerking bleven leden van de Joodse raad en andere rijke Joden buiten schot. Ze offerden dus een deel van hun eigen volk op. [suite101]

Luguber is dat het woord 'holocaust' betekent 'algehele verbranding'. Het is een aanduiding voor wat in de Nederlandse vertalingen van de bijbel wel 'brandoffer' wordt genoemd in samenhang met de priesterdienst uit het Oude Testament. In de Encyclopaedia Catholica is 'holocaust' zelfs de officiële benaming voor een 'brandoffer' [ECholocaust]. Het artikel in deze encyclopedie is van het jaar 1910, dus van lang voor de Tweede Wereldoorlog. In het artikel wordt gezegd dat in de bijbel alleen dieren geofferd werden,

gebruikelijk jonge stieren, schapen of geiten. Bij de Kanaänieten werden wel mensenoffers gebracht.

Het woord ‘holocaust’ is bovendien een Grieks woord. Alhoewel er ook een Hebreeuws woord ‘sjoa’ (=ramp, vernietiging) voor bestaat de verschrikkingen van de Tweede Wereldoorlog, wordt toch dit Griekse woord allerwegen gebruikt. Het lijkt wel een merknaam, want toen een pastoor in Twente rond de herdenking van 4 mei de abortus-praktijken vergeleek met de holocaust, was de wereld te klein. Hij moest zelfs bij de bisschop op het matje komen. De niet-Semieten moeten zich niet inbeelden dat het doden van miljoenen Gooise ongeboren kinderen vergeleken kan worden met het doden van 6 miljoen halfgoddelijke Joden. Het leven van een Gooi is immers niet veel meer waard dan van een dier.

Uit eigen herinnering weet ik dat het woord ‘holocaust’ in zwang gekomen is na de televisieserie met de gelijkkluidende naam in 1978. Daarvoor sprak met over jodenvervolging of vernietiging van de Joden. Sommige woorden worden bewust geïntroduceerd. Aangezien het woord via een film en via de televisie is geïntroduceerd, is het waarschijnlijk dat dit volgens een bepaald plan is gebeurd. De televisie en de film zijn de indoctrinatie-media bij uitstek.

Blijkbaar wordt een bestaand woord ‘holocaust’ bewust gebruikt in verband met de vernietiging van Joden in de Tweede Wereldoorlog. Betekent dit dat bewust een deel van de ‘mindere broeders van het Joodse volk’ is geofferd? Aan wie? Door wie? Met welk doel? Ook het doorgaans genoemde getal van 6 miljoen leidt tot speculaties. Is het een onderdeel van het getal 666 uit Openbaring?

### 3.4.2 Woest

De joodse godsdienst is saai en weinig inspirerend. In een synagoge is het gebruikelijk dat de synagoge-gangers met elkaar het laatste nieuws doornemen<sup>7</sup>, terwijl de voorganger zijn lesje afratelt ([pike] blz. 46). Ook is er vaak weinig saamhorigheid onder Joden onderling. Er bestaat een uitdrukking ‘*zelf hatende Joden*’. Hiermee worden Joden bedoeld die hun eigen cultuur haten. Uit het feit dat er een woord voor bestaat, mag geconcludeerd worden dat het geen uitzondering is. Ieder mens is geneigd de cultuur waarin hij geboren wordt, goedgunstig te zijn. Hij gaat pas zijn eigen cultuur haten, als hij door zijn eigen mensen op onprettige wijze is behandeld. Dus erg innig zijn de verhoudingen tussen Joden onderling niet. Roy Tov vertelt op de eerste bladzijden van zijn boek *The Cross of Bethlehem* [roytovcross], hoe hij als Joods jongetje, terwijl hij met zijn ouders stonden te wachten op een vliegveld in Rome, van een Rooms Katholiek geestelijke een snoepje kreeg. Dit voorval had zijn leven getekend. Zomaar een vreemde man, die zonder bijbedoelingen iemand een snoepje geeft.

---

<sup>7</sup>Hierover bestaat een leuk grapje uit de tijd van de verkiezingscampagne van George W. Bush: Bush is benieuwd, hoe zijn verkiezingscampagne aanslaat bij het gewone volk. Zijn adviseurs zeggen tegen hem: ‘Dan moet je naar een bepaalde synagoge in New York gaan. Daar hoor je altijd het laatste nieuws het eerst.’ Bush koopt zich een gebedenboek en een bijbehorend gewaad en mengt zich tussen de synagoge-gangers. Als de voorzanger goed en wel bezig is, stoot hij zijn buurman aan met de woorden: ‘Nog nieuws?’ ‘Ja’, antwoordt die, ‘ze zeggen dat Bush hier vandaag zou komen!’.

Jezus neemt afscheid van de Farizeeën met de woorden: ‘Uw huis wordt u woest gelaten’ (statenvertaling). In bijv. Jes. 14, vs. 23, Jes. 17, vs. 9, Jes. 34, vs. 13 wordt geschetst, wat met ‘woest’ bedoeld wordt. In de paleizen van weleer woekert het onkruid: dorens, netels en distels. Allerlei ongedierte huist er: jakhalzen, struisvogels, hyena’s, maar ook demonisch aandoende dieren als draken en veldgeesten. Verder vogels als gieren, uilen, raven en roerdompen. De laatsten staan bekend om hun mensenschuwheid. De straten zijn waterpoelen geworden. In de verste verte geen mens te bekennen. Deze omgeving is ook het ideaal van de adel (zie hieronder).

### Woestenij als ideaal van de adel

---

*Woestenij is de entourage waar de adel van droomt. Geen huizen, uitgezonderd natuurlijk hun eigen paleizen; die moeten blijven bestaan. Maar alle onnutte menselijke activiteit kan verdwijnen. Van Prins Philip, echtgenoot van koningin Elizabeth van Engeland, is de uitspraak bekend: ‘Ik zou graag willen reïncarneren als een dodelijk virus, dat een groot deel van de mensheid zou vernietigen’. De adel dweept met de woestenij. Ze houden meer van dieren dan van mensen. De mens is een milieu vervuilend wezen dat hun erfdeel bezoedelt. Ze willen de wereld voor henzelf, zodat ze naar hartenlust kunnen jagen. Afrika is hun bedevaartsoord (Prins Bernard en het Wereldnatuurfonds). Enkele nuttige mensen, zoals stalknechten, horige boeren en keukenmeiden, mogen blijven bestaan. De rest bestaat uit ‘nutteloze eters’. De Club van Rome, waar Beatrix lid van is, bestookt ons al decennia lang met doemscenario’s, als we als mensen op de huidige manier doorfokken.*

*Er zijn grote parallellen tussen het denken van de adel en het semitisme:*

- Beide gaan uit van de superioriteit van de eigen groep boven de massa.
- Het zijn huichelaars: ze doen zich voor als de beschermers van de gewone man, maar zijn in werkelijkheid uit op diens ondergang.

*De van het semitisme afkomstige geheimkrameriej (=vrijmetselaars, rozekruisers, Illuminatie enz.) heeft in Europa voedingsbodem gevonden bij de adel en er is een innige verwevenheid van beide groepen. Zorgt het semitisme voor de verwoestiging van normen en waarden in deze wereld via pornografie, homofilie en pedofilie (Hollywood), de adel zorgt voor de verwoestiging van deze aarde via de milieubeweging, die geen ander doel heeft dan het terugdringen van het aantal mensen op deze wereld.*

---

Een mooie illustratie van de leegte van het jodendom is de nevenstaande cartoon die rond kerstmis 2011 in het joodse weekblad The New Yorker verscheen, dat wordt geciteerd door Henry Makow in [makowdreidel]. Er wordt een Joods kind getoond, dat met zijn vader en moeder zich staat te vergapen aan al het christelijke vertoon rond kerstfeest. De vader houdt het kind een speeltje voor met de opmerking: ‘We hebben een dreidel voor jou!’ Dit is een kruising tussen een tol en een dobbelsteen. Het is speelgoed voor de kinderen en het is gekoppeld aan Chanoeka, het Joodse feest ter herdenking van de opstand van de Makkabeeën. Dit feest valt



Figuur 1: dreidel

rond de kerstdagen en licht speelt ook hier een belangrijke rol. Henry Makow - zelf een Jood - tekent hierbij aan: ‘Bij de meeste Joodse feesten wordt de nadruk gelegd op Gods liefde voor de Joden in plaats van de liefde van de Joden voor God.’<sup>8</sup>

Alle mooie verhalen die het tegendeel moeten bewijzen, ten spijt, is het jodendom als een braak liggend land. Het brengt niks op. Wanorde alom. Het is niet iets dat de mensen inspireert. Hierom moet er iets gevonden worden om *de boel bij elkaar te houden* - tot mijn schrik merk ik dat ik PvdA-politicus Job Cohen citeer.

### 3.4.3 De boel bij elkaar houden

Deze samenbindende factor om de Joden bijeen te houden is een **bedreiging van buitenaf**. Joodse leiders schromen dan ook niet om niet-Joden aan te zetten tot antisemitisme om het eigen volk bij elkaar te houden. Een voorbeeld hiervan is het volgende verhaal uit het Irak van de jaren 1950.

Henry Makow beschrijft in een stuk, getiteld ‘*Zionists Double-Crossed Iraqi Jews*’ [makow], hoe een Joodse in Irak wonende jongeman Naeim Giliadi bij de Zionistische ondergrondse ging in 1950, toen een golf van antisemitisme Irak overspoelde. Hij was onderdeel van een Joodse gemeenschap die al 2600 jaar daar woonde, dus toen de streek nog Babylon heette. Giliadi kwam in de gevangenis terecht, werd ter dood veroordeeld, maar wist te vluchten naar Israël. Daar kwam hij erachter dat het antisemitisme en de bomaanslagen waren georganiseerd door mede-zionisten in Irak. Twee leden van de zionistische ondergrondse waren gearresteerd en bekenden aanslagen te hebben gepleegd. Toenmalig minister-president Said van Irak had toenmalige Israëlisch minister-president David ben Goerion getroffen in 1948 - het jaar waarin de staat Israël werd uitgeroepen - in Wenen en ze waren overeengekomen, de Iraakse Joden over te brengen naar Israël. Op het einde van de jaren ‘40 ontsloeg Said alle Joodse ambtenaren en trok vergunningen aan Joodse handelslieden in. In maart 1950 ontnam hij alle Joden hun paspoort. Daarna begonnen de bomaanslagen. Toen in januari 1951 een synagoge werd getroffen, emigreerden de Joden met 500 tot 600 per dag. In januari 1952 waren alle van de 125 000 Iraakse Joden gevlucht naar Israël op 6000 na. Hier werden ze Arabische Joden genoemd en werden behandeld als tweederangs burgers. Ze mochten het vieze werk opknappen van de na de onafhankelijkheidsoorlog gevluchte Palestijnen.

Via de zionistische propaganda, die ik een tijd lang geloofd heb, moesten we horen dat de Israëli’s zo humaan waren geweest de vele Joodse vluchtelingen uit de Arabische wereld

---

<sup>8</sup> Een ‘dreidel’ is volgens Wikipedia een Jiddisch woord dat verder niet verklaard wordt. Daarom ben ik op zoek gegaan in mijn moerstaal, een Saksisch dialect dat geen naam mag hebben. Volgens mij is het niets meer dan ‘draaiding’, wat me aangezien het een soort tol is, zeer aannemelijk lijkt. Hier zien we weer, hoe een gewoon woord uit de landen der Gojiem door de Joden wordt verheven tot een cult-woord.

op te vangen en te integreren bij de situatie die ontstond na de onafhankelijkheidsoorlog van 1948. Dit in tegenstelling tot de inhumane Arabieren, die hun gevluchte broeders maar in uitzichtloze vluchtelingenkampen stopten.

Zio-christenen zullen in het bovenstaande verhaal ongetwijfeld de hand van God zien, die op hardhandige wijze Zijn volk naar huis jaagt.

### 3.4.4 Angst

Angst is een integraal onderdeel van het semitisme.<sup>9</sup> Enerzijds is er de angst voor de boze buitenwereld vol met Gojiem. Maar er is ook angst onder de Joden onderling. Uit het Nieuwe Testament kennen we de uitdrukking ‘de vrees voor de Joden’. Ik noem er enkele:

- gesloten deuren bij apostelen (Joh. 20, vs. 19)
- blindgeborene (Joh. 9)
- Jozef van Arimathea (Joh. 19, vs. 38)
- Nicodemus (Joh. 3, vs. 2)

De Joden worden ons graag geschilderd als een volk dat ten gevolge van hun idealen de eeuwen trotseert. In deze eeuw zouden ze uit idealisme naar het land hunner vaderen zijn teruggekeerd om dat weer op te bouwen. De werkelijkheid is anders. Het is veelmeer de angst dan het idealisme, wat de Joden bijeen houdt. Nog enkele eigentijdse voorbeelden:

- Bij de tipgevers rond de malversaties rond rabbijn Evers (pag. 43) is er sprake van angst om uit de gemeenschap gestoten te worden.
- Roy Tov beschrijft in zijn autobiografische boek *Cross of Bethlehem* [roytovcross] dat er in het huidige Israël een sfeer hangt die doet denken aan stalinistische tijden in de Sovjet-Unie. Iedereen is bang voor elkaar en om niet het verdacht van anti-Israëlische sympathieën op zich te laden, worden de woorden ‘wij’ en ‘ons’ veel in de mond genomen. Dit suggereert een saamhorigheid die er niet is. In de artikelen op zijn website haalt Roy Tov ook regelmatig de binnenlandse veiligheidsdienst Shin Beth aan. Zonder de steun van deze dienst kan volgens hem geen politicus lang in functie blijven. Deze geheime dienst staat bekend om het kloppen op de deur.
- Behalve voor elkaar is men ook bang voor de bovenbazen. Zelf heb ik eens een Jood zichtbaar beangst zien worden, toen tijdens de ontruiming van Gaza in 2005 het gerucht ging dat Israëlische sprekers in het buitenland gevolgd werden door een geheime dienst van Israël om te controleren of ze niet teveel afbreuk zouden doen aan het standpunt van de Israëlische regering.

---

<sup>9</sup> Het woord ‘angst’ hebben ze in het Jiddisch integraal van ons overgenomen.

## 4 De Talmoed

Een directeur komt een sigaret rokend de kantine van zijn bedrijf binnen. Een medewerker maakt hem erop attent: “Baas, we zouden toch niet roken hier?” De directeur antwoordt: “Dat geldt niet voor mij!”

Met de arrogantie van de directeur in het bovenstaande verhaaltje, weten de rabbijnen alles wat in de wet van Mozes staat om te buigen naar hun eigen zin. Jezus zegt tegen de Farizeeën dat ze de wet van Mozes ongeldig maken (Matth. 23). Wat recht is, praten ze krom en wat krom is praten ze recht. Hulpmiddelen hierbij zijn:

- Hun **arrogantie**. Zij als rabbijnen hebben inzicht in zaken, waarvan de gewone man geen benul heeft. Sommige rabbijnen doen alsof ze erbij geweest zijn, toen God de wereld schiep (zie pag 42).
- De theorie dat God de wereld geschapen heeft door te spreken. God sprak natuurlijk geen Nederlands, maar Hebreeuws tijdens de schepping. Daarom heeft het Hebreeuwse alfabet vele geheimen. Deze geheimen kennen de rabbijnen en hierdoor kunnen ze achter Gods **diepere bedoeling** komen inzake alle wetten. Die diepere bedoeling is dan belangrijker dan de letterlijke bedoeling. Zo kunnen ze iedere wet naar eigen believen ombuigen [pike].
- De **getallenleer**. Hiervan zijn er verschillende systemen. Het is een uitbreiding op het vorige punt. Aan de letters van het Hebreeuwse alfabet worden getalswaarden toegekend, waarmee men kan rekenen en achter nog weer andere geheimen kan komen (zie pag 33).

Al deze ombuigingen van de wet staan in een verzameling geschriften die wordt aangeduid als de Talmoed. Deze Talmoed is het gezaghebbende werk van het hedendaagse jodendom. Dit is niet het Oude Testamant, zoals veel Israël-lovers denken.

### 4.1 Inlegkunde

De rabbijnen zijn kampioenen in de inlegkunde. Overal ziet men verbanden; vooral als die verbanden in de eigen kraam van pas komen. Elke tegel wordt opgelicht. Ieder nuchter mens kan bevroeden dat het gevaar voor wilde speculaties hierbij erg groot is.

Het is waar dat bepaalde uitleggingen mij maar vreemd voorkomen, maar tegelijk moet ik zeggen dat deze joodse geleerden niet uit zijn op spitsvondigheden. Van moedwillige verdraaiing of verfraaiing van de Schrift is bij hen geen sprake.

Dit verzekert ds. Poot op blz. 27 van zijn boek *Jozef een Messiaanse Geschiedenis* [poot] zijn lezers. Het is weer in regelrechte tegenspraak met de woorden van Jezus, die de Farizeeën **muggenzifters** noemde. Ze letten zoveel op een detail, dat ze de grote

lijnen uit het oog verliezen. In hun ijver om te voorkomen dat ze toevallig een verdwaalde mug in hun voedsel zouden binnenkrijgen, zeefden ze het voedsel. Daardoor slikten ze - figuurlijk neem ik aan - een kameel door, een onrein beest dat je toch moeilijk over het hoofd kon zien (Matth. 23, vs. 24).

Met behulp van deze inlegkunde worden allerlei logische obstakels uit de weg geruimd, als deze de gewenste uitleg in de weg staan. Een mooi voorbeeld hiervan is de tijdrekening (zie hieronder).

### **tijdrekening**

---

Regelmatig komt er in de beschouwingen van rabbijnen een zinsnede voor als ‘toen de Joden uit Egypte trokken’. Historisch is dit onjuist, want ten tijde van de uittocht uit Egypte stond het uittrekkende volk bekend als Israëlieten. Van de benaming Joden, d.w.z. nakomelingen van Juda, kan pas sprake zijn na koning Salomo, als het rijk in twee stukken is uiteengevallen: het twee-stammenrijk en het tien-stammenrijk. Het twee-stammenrijk bestond uit de stammen van Juda en Benjamin, waarbij de Judeeërs de Benjaminieten in getal grotelijks overtroffen, waardoor het voor de hand ligt het hele rijk aan te duiden als het rijk van Juda. De benaming Joden of Judeeërs komt voor het eerst voor in de bijbel in 2 Kon. 16, vs. 6 ten tijde van koning Achaz. Dit is dus tegen het einde van het twee-stammenrijk. Ook de profeet Jeremia bezigt deze aanduiding. De benaming Jood wordt algemeen tijdens en na de Babylonische ballingschap. Het boek Ester valt op door het veelvuldige gebruik van het woord Jood. Enkele voorbeelden van zinsneden: *“The Jews were camping out in the desert on their way to the land of Israël”, “One of the famous Talmudic legends has to do with the Jewish exile in Egypt...”*

## **4.2 De geschriften van de Talmoed**

De geschiedenis van de Talmoed is samengevat de volgende. De Talmoed is gebaseerd op de zo genoemde mondelinge overlevering. Deze term komt ook in het Nieuwe Testament voor in Matth. 15, vs. 3. Mozes heeft op de berg Sinai de geschreven wet (thora) gekregen in de vorm van twee stenen tafelen. De overhandiging hiervan had geen 40 dagen hoeven duren. Mozes bleef zolang op de berg, omdat hij tevens een mondelinge toelichting bij de wet kreeg, zeggen de rabbijnen. Dit was de genoemde **mondelinge overlevering** of mondelinge thora. Deze toelichting heeft Mozes mondeling weer doorgegeven aan Jozua. Vervolgens werd deze mondeling doorgegeven aan de 70 oudsten, de profeten, De Grote Synagoge en bepaalde rabbijnen. We zijn inmiddels beland rond het begin van onze jaartelling. Jeruzalem was verwoest, de Joden verstrooid en de kennis van de mondelinge overlevering begon te verdwijnen. Eerst werden er lijsten gemaakt als geheugensteuntjes. In de tweede eeuw na Chr. verzamelde rabbi Jehuda al deze lijsten en schreef de overlevering op in een boek, genaamd de **Misjnah**. Dit is de basis van de Talmoed. Ondertussen waren er twee centra van joodse wetenschap ontstaan: in Palestina en in Babylon. Veel Joden waren niet teruggekeerd na de Babylonische ballingschap en anderen waren weer hiernaartoe gevlucht na de verwoesting van Jeruzalem. Beide scholen formuleerden hun eigen commentaren op de Misjnah van rabbi Jehuda. Deze commentaren werden **Gemarah** genoemd. Ze werden bij de Misjnah gevoegd en samen

werd dit de **Talmoed** (=onderwijzing) genoemd. De Talmoed van Jeruzalem kwam klaar in het jaar 230 na Chr. en die van Babel rond het jaar 500. De Babylonische Talmoed geniet de meeste aanzien bij de joden aller tijden. Nadien zijn er nog meer commentaren toegevoegd: de Toshephoth en de Baraietoth. Rond het jaar 1100 voegde rabbi Asher nog weer kanttekeningen toe. Deze worden ook onder de Talmoed gerekend.

Dit omvangrijke werk is de belangrijkste inspiratiebron van het hedendaagse jodendom. De wet van Mozes en de andere boeken van het Oude Testament komen op de tweede plaats. De meeste christenen en ook veel niet zo erg religieuze Joden denken dat het Oude Testament de basis is van het jodendom. Dit is niet het geval. Als orthodoxe Joden praten over de Thora, bedoelen ze veelal de Talmoed. Als de moeder van een jesjiva-student haar zoon 's avonds vraagt, wat hij gedaan heeft die dag, dan zegt hij dat hij de Thora bestudeerd heeft. In werkelijkheid heeft hij met zijn neus in de Talmoed gezeten.

De Talmoed is niet zo Joods als men ons wel wil doen geloven. Tijdens de Babylonische ballingschap zijn en het latere verblijf in Babel zijn tal van niet-Joodse elementen overgenomen van de Babyloniers en toegevoegd aan de Talmoed (zie pag. 90).

### 4.3 Sadduceeën en Farizeeën

De dienst in de tempel en het onderwijs van het volk was in Israël traditioneel voorbehouden aan de priesters en de Levieten. Toen het koninkrijk Juda in ballingschap was weggevoerd naar Babel, hadden ze geen tempel meer en het gezag van de priesters en Levieten boette in. Mensen uit het gewone volk gingen zich bezighouden met de studie van de Thora [pike]. Ze werden **soferim** genoemd. Dit van het Grieks afgeleide woord betekent **wijzen**. Ook tegenwoordig nog praten de rabbijnen nog vaak over 'onze wijzen' (Eng. our **sages**).

De priesterklasse herleefde later met de herbouw van de tweede tempel enigszins. Ze stonden in Jezus' tijd bekend als Sadduceeën (= nakomelingen van Zadok). Maar ze hadden toen al veel concurrentie van de Farizeeën, ontstaan uit de soferim. Met de verwoesting van de tweede tempel was het gedaan met het gezag van de Sadduceeën. De Farizeeën bleven over.

De rabbi's of rabbijnen, als geestelijke erfgenamen van de Farizeeën, zijn vanaf die tijd de onbetwiste geestelijke leiders van het jodendom. Als betekenis van het woord 'rabbi' wordt gewoonlijk gegeven 'mijn meester', maar we kunnen ook de vergrotende trap uit het rijtje "veel - meer - meest" nemen en dan krijgen we 'mijn meerdere'. Hieruit blijkt weer het superioriteitsprincipe (zie pag 24); in dit geval de rabbi die **boven de gewone Jood** staat. Verder valt aan te tekenen dat Jezus in Matth. 23, vs. 8 zijn volgelingen verbiedt om zich rabbi te laten noemen (want Een is uw Meester). Gelijk daarachter volgt het gelijkheidsprincipe: 'gij zijt allen broeders'.

Bij de rabbijnen heb je weer gewone rabbijnen en heilige rabbijnen. Ik heb met eigen oren op Arutz 7 gehoord dat een rabbijn werd aangekondigd als '**a very holy man**'. Sommigen rabbijnen maken het zo bont dat ze beweren dat een geselecteerd gezelschap van 36 zich voortdurend reïncarnerende rabbijnen (zie pag 42 en [pike] blz. 42) aanwezig was bij de grondlegging der wereld, toen God de wereld schiep. De kennis



die zijn doorgegeven, stamt dus uit de tijd van de schepping. Wie zou dan een rabbijn durven bekritisieren?

De Farizeeën worden door Jezus gekarakteriseerd als

- mensen die de wet van Mozes buiten werking stellen en op de stoel van Mozes zijn gaan zitten;
- mensen die het gewone volk grote lasten opleggen, maar deze zelf niet met een vinger wensen te aan te raken;
- huichelaars, geveinsden, toneelspelers, hypocrieten;
- adderengebroad;
- mensen die de satan als vader hebben;
- witgepleisterde graven : van buiten mooi, maar van binnen vies;
  
- mensen die ervan houden: rabbi genoemd te worden;  
vooraan te zitten bij de maaltijden;  
begroet te worden op de markten.

## 4.4 Getallenleer

Er zijn meerdere methoden om getallen te betrekken bij de inlegkunde rond de thora.

### 4.4.1 Gematria

Eén van de manieren om een geheime boodschap in de Thora te ontdekken is de Gematria. In het Nederlands hebben we verschillende tekens voor woorden en getallen. resp. letters en cijfers. Het Hebreeuws - en ook het Grieks en Latijn - kent geen cijfers, maar men gebruikte letters om getallen mee aan te duiden. Ik zal dit even verduidelijken aan de hand van de Romeinse Cijfers, die een ieder van ons nog wel kent.

Het getal 17 schreven de Romeinen als XVII. Dit zijn letters en geen cijfers. De waarden van de verschillende letters worden bij elkaar opgeteld, dus  $10 + 5 + 1 + 1 = 17$ . In het Romeinse systeem had niet elke letter een waarde, maar in het Hebreeuwse en Griekse heeft elke letter een waarde. Je kunt dan elk willekeurig woord lezen als een getal en dus de getalswaarde van dat woord berekenen.

letter	waarde
I	1
V	5
X	10
C	100

Ds. Poot vermeldt op blz. 24 van [poot] dat Jozef 17 jaar is, als hij door zijn broers wordt verkocht naar Egypte. Het Hebreeuwse woord 'tov' (=goed) heeft ook de getalswaarde 17. Deze twee zaken worden met elkaar in verband gebracht. De conclusie is dan dat het - uiteindelijk - een goede zaak was, dat Jozef naar Egypte vertrok. Dit is pure inlegkunde, want op geen enkele manier wordt aannemelijk gemaakt waarom men de betekenis en de getalswaarde van een woord met elkaar in verband mag brengen. Er zullen veel woorden zijn waarvan de som 17 is. Daar zullen ook woorden tussen zitten met een niet goede betekenis. Dus voor hetzelfde geld kan ik dan beweren dat het 17-de levensjaar van Jozef slecht was. Als ik de geschiedenis van Jozef lees, vind ik dat veel meer voor de hand liggen, want het lijkt me helemaal geen pretje om als slaaf verkocht te worden.

Ds. Poot denkt dit verband tussen betekenis en getalswaarde van een woord te moeten bewijzen met een verkeerdt voorbeeld. Hij stelt dat bepaalde getallen in de bijbel een betekenis hebben, zoals de getallen 3, 6, 7 en 12. Dan hebben we het over losse getallen. Maar dit betekent nog niet dat de som van een aantal getallen iets betekent. En waarom is er dan een verband tussen die som en een woord? Dit is een grote stap van het vak 'rekenen' naar het vak 'taal'. Ds. Poot neemt dan ook de toevlucht tot de zweverigheid om dit verband aan te tonen.

Deze methode van uitleg, die bekend staat als de gematria, komt voort uit een diep luisteren naar wat de woorden en zelfs de letters van de bijbel ons te zeggen hebben.

De Israël lovende goegemeente knikt hierop natuurlijk weer met een welgemeend 'amen', omdat het zo'n goed gevoel geeft om het 'volk van God' te prijzen, zich niet realiserend dat ze toegegeven hebben aan de zoveelste ketterij. Het moge duidelijk zijn dat de willekeur hier hoogtij viert. Als een combinatie tussen getalswaarde en een woord in je kraam te pas komt, toon je met een vroom gezicht dit verband aan. Over combinaties die je niet bevallen, houd je je mond.

#### 4.4.2 Bible Codes

Een andere methode is die van de Bible Codes. Dit zijn codes die verborgen zijn in de Hebreeuwse tekst van de Thora. Deze tekst wordt doorlopen, waarbij al de letters los van elkaar worden gezien. Tijdens een bepaalde zoektocht tellen alleen de letters die op een bepaalde afstand van elkaar staan (bijv. 10 letters uiteen) mee. Je bedenkt een woord en gaat zoeken in de Thora. Vroeger was dat monnikenwerk, tegenwoordig hebben we hiervoor computers. Als je dan dat woord of die naam vindt, dan heb je bewezen dat de Thora de gebeurtenis rond dat woord of die naam voorzegt heeft.

Succes verzekerd! Je tikt een woord in, bijv. Abu Mazen. Je laat de computer een tijdje zoeken. Vindt de computer niets bij een letterafstand van 10 tekens, dan ga je naar 11 tekens en laat de computer nog eens zoeken. Vind je nog niks dan kun je altijd nog de naam Machmoed Abbas intikken, want dat is de eigenlijke naam van de Palestijnse leider. Je kunt ook nog diverse spellingen van de naam proberen. Je hebt het geluk dat het Arabisch en het Hebreeuws niet hetzelfde alfabet hebben, dus bij het omzetten van het Arabisch naar het Hebreeuws, heb je weer een aantal varianten. Uiteindelijk vind je altijd wel wat. De Thora-tekst is vrij lang, dus is de kans vrij groot dat je een bepaald woord vindt.

In een artikel, genaamd '*Bible codes: The Messiah in 2012?*', te vinden op de website van Arutz Sheva [a7bijbelcodes], doet presentatrice Tamar Yonah verslag van een interview met Rabbi Matiyahu Glazerson, een expert in de Bible Codes. Het interview is van 3 april 2011 en de geachte rabbijn voorspelt - dat Chadaffi van Libië verslagen wordt;

- dat Assad van Syrië ten val komt;
- dat Japan door een tsunami getroffen zou worden;
- dat familie Fogel in Itamar afgeslacht zou worden.

De geachte rabbijn tekent hierbij aan dat zijn methode geen voorspellende waarde heeft. In de Thora zijn alle mogelijke uitkomsten voorhanden. Het is aan de mensheid een keuze te maken uit de voorhanden zijnde alternatieven. Desondanks voorspelt de rabbijn dat met Pasen 2012 de messias zou kunnen komen. De tijd is er dan rijp voor. Het is inmiddels oktober 2011, als ik deze zaken uitwerk. Laat me zijn voorspellingen analyseren.

- Chadaffi heeft pas kortgeleden het veld moeten ruimen. Iemand met enig politiek inzicht, zou dit in april hebben kunnen voorzien.
- Bashar al-Assad is nog niet verdreven, maar zijn dagen lijken geteld. Dit was ook al te voorzien in april.
- De tsunami in Japan was net 3 weken geleden gebeurd.
- De slachtpartij in Itamar was volgens het artikel toen al verleden tijd.

Boven heb ik uiteengezet dat het systeem van de Bible Codes erg doorzichtig is. De kunst is niet het vinden van een woord, maar het bedenken van een woord. Het was niet moeilijk om onder de politieke situatie in begin april te komen op de namen van Chadaffi, Assad, Japan en Itamar.

## 4.5 Enkele onderwerpen uit de Talmoed

Hieronder een bloemlezing van enkele inhoudelijke onderwerpen uit de Talmoed voor zoverre ze in het verband van dit geschrift van belang zijn.

### 4.5.1 Satansverzen van de Talmoed

Brother Natanael is van Joodse komaf, maar heeft zich van het jodendom afgekeerd en is overgegaan naar het orthodoxe (=Oost-Europese) christendom. Op zijn website somt hij onder de aansprekende titel ‘*The Satanic Verses Of The Jewish Talmud*’ een aantal verwerpelijke zaken uit de Talmoed op [natanael]. Deze deelt hij in in de volgende categorieën:

- Joodse superioriteit
  - Als een Gooi een Jood slaat, moet hij worden gedood (Sanhedrin 58b).
  - Als een Jood een voorwerp vindt, dat door een Gooi verloren is, hoeft hij het niet terug te geven (Baba Mezia 24a).
  - Als een Jood een Gooi doodt, staat daar niet de doodstraf op (Sanhedrin 57a).
  - Wat een Jood steelt van een Gooi, mag hij houden (Sanhedrin 57a).
  - Alle kinderen van de Gojiem zijn dieren (Yebamoth 98a).

- haat tegen de Gojiem (gojiemhaat)
  - De Gojiem zijn geen mensen, maar beesten (Baba Mezia 114b).
  - Eten met een Gooi is hetzelfde als eten met een hond (Tosapoth, Jebamoth 94).
  - Zelfs de beste Gojiem moeten worden gedood (Soferim 15).
  - Geslachtsgemeenschap tussen Gojiem is als geslachtsgemeenschap van dieren (Sanhedrin 74b).
  - In vreedstijd mag een Gooi indirect schade berokkend worden door bijvoorbeeld een ladder te verwijderen, als hij in een put gevallen is (Shulkan Arukh, Yoreh De'ah, 158. Dit staat alleen in de Hebreeuwse editie van de Talmoed. De Engelse editie is gekuist op dit soort uitlatingen.)
- lastering van alles wat christelijk is
  - Jesjoe (uitleg zie pag 38) bevindt zich in de hel in een bad met kokende uitwerpselen (Gittin 57a). Vlg. blz. 73.
  - Jesjoe was seksueel immoreel en vereerde een steen (Sanhedrin 107b).
  - Jesjoe was buiten het Joodse volk gesloten voor zijn verdorvenheid en hij weigerde zijn zonden te erkennen (Sotah 57a).
  - Mirjam (Maria) was een kapster, die seks had met verscheidene mannen (Shabbath 104b, alleen Hebreeuwse editie).
  - Ze stamde af van prinses en regeringsleiders, maar hoereerde met timmerlieden (Sanhedrin 106).
  - Christenen die de Talmoed verwerpen, zullen naar de hel gaan (Rosh Hashanah 17a).

#### 4.5.2 Seks in de Talmoed

Seks speelt een grote rol in de Talmoed. Enerzijds tekent dit de belangstelling van de soferim, de Farizeeën en de rabbijnen. Ze hebben over de meest uiteenlopende details op dit gebied geschreven en naar hartenlust de geboden van Mozes omgebogen naar hun eigen inzichten.

Maar er zit nog een andere kant aan de belangstelling voor seks. In de Baälsdienst, waartegen de profeten in het Oude Testament zo ageerden, speelde seks ook een grote rol. In onze vertalingen is er sprake van 'gewijde stenen' of 'opgerichte palen'. Ook bomen speelden een belangrijke rol. Bomen werden van takken en loof ontdaan, zodat alleen een rechtopstaande stam overbleef. Ze werden **asjera** genoemd. Dit waren niets anders dan fallus-symbolen. In onze tijd komen we ze ook tegen als **obelisken** (o-bel-isk, bel=baäl): vóór het Vaticaan, vóór het Capitool in Washington en bij Paleis Het Loo in Apeldoorn, bijgenaamd De Naald <sup>10</sup>. In de Franse tijd danste men in de meimaand

<sup>10</sup> Aan de vooravond van 1 mei, heeft Karst Tates zich hiertegen te pletter gereden op de 100-ste geboortedag van Juliana.

rond de vrijheidsboom. Dit was een paal in een kring van dansende mensen. Dit is een combinatie van paal en circumpunct (zie verder). De betekenis van deze symboliek hoef ik, hoop ik, niet uit te leggen. In de boeken van Dan Brown komt deze symboliek tot ons via de vrijmetselarij. In *The lost symbol* [brownsymbol] komt hij tot de conclusie dat de mysterie-religies van de oudheid en de bijbel op één lijn zitten. Hij laat een hoge vrijmetselaar, Peter Solomon, tegen de hoofdpersoon van zijn boek zeggen:

The ancient mysteries and the Bible are the same thing (pag. 491).

Als ik de rabbijnen zie met hun onafscheidelijke hoge hoeden, dan ben ik geneigd deze hoeden te interpreteren als fallus-symbolen of als punten in cirkels (circumpunct, zie *Lost Symbol* blz. 316). Het dragen van een hoge hoed is allang geen mode meer. Waarom zie ik dan bijna alle rabbijnen altijd met zo'n hoge hoed?

Terug naar de seks in de Talmoed. Dit deel ik maar even op in gewone seks (tussen man en vrouw) en perverse seks (alle andere varianten, inclusief bestialiteit).

**gewone seks** Hierbij een selectie uit een aantal verhalen, die meer zeggen over de gedachtenwereld van de rabbijnen dan dat ze wijsheid verschaffen.

De verleiding in het paradijs bestond eruit dat Eva seks had met de duivel. Hieruit werd Kaïn geboren. De niet-Joden zouden allemaal afstammelingen van Kaïn, dus van de duivel, zijn. Interessante theorie, maar in de bijbel is Noach de vader van zowel Abraham als de andere volken. Hebben de Kaïnieten de zondvloed overleefd? Zoja, dan kan de term Noachiet naar de prullenbak. Of was Noach een nakomeling van Kaïn? (wat de bijbel tegenspreekt) Zoja, dan zijn de Joden ook nakomelingen van Kaïn. Dit zijn allemaal details die het rabbijnendom graag overslaat.

Op pagina 80 van het boek van ds. Poot [poot] lezen we dat er in de bijbel staat dat Jozef 'schoon van gestalte en schoon van uiterlijk was' (vs. 6). Dit doet natuurlijk de fantasie van de rabbijnen op hol slaan, vooral in combinatie met het verhaal van de vrouw van Potifar. Ze weten het volgende hierover te vertellen.

Haar vriendinnen vragen de vrouw van Potifar: 'Wat zie je er slecht uit? Mankeert je wat?' Zij liet daarop een maaltijd aanrichten voor haar vriendinnen en Jozef moest bedienen. De vriendinnen konden hun ogen niet van Jozef afhouden. En de vrouw van Potifar zei tegen hen: 'Begrijp je nou, waarom ik er zo slecht uitzie!'

Mocht de leegloop van de PKN-kerk, waar ds. Poot zo over klaagt, zulke grote vormen aannemen dat hij moet uitzien naar een andere betrekking, dan kan hij nog altijd journalist bij het weekblad *Privé* worden. Verhalen genoeg voorhanden in de Talmoed. Even verder lezen we op blz. 85 nog de volgende roddel. In de bijbel in Gen. 46, vs. 20 lezen we dat Jozef trouwt met Asnath, de dochter van Potifera, de priester van On. Hierbij slaat de fantasie van de rabbijnen weer op hol. Dit zou dezelfde Potifar geweest zijn als bij wie Jozef als slaaf gediend had. Jozef zou uiteindelijk met Potifars vrouw getrouwd zijn. Dus dat mens heeft dan toch haar zin gekregen. Dat het hier gaat om een dochter en niet om een vrouw van ene Potifar, is even een lastig detail. 'Dit maakt

voor de rabbijnen niet zo veel uit’, weet ds. Poot ons te vertellen. ‘Het gaat erom dat er een verbinding tot stand wordt gebracht tussen Jozef en de vrouw van Potifar’. Hoe moet dat dan nu? Moet ze hele dagen tegen haar ideale schoonzoon aankijken? Dat mens gaat kapot. In elk geval heeft ds. Poot weer stof voor een nieuw artikel voor in Privé.

**perverse seks** Je bedenkt maar wat, zij het homoseksualiteit, pedofilie of seks met dieren, er is altijd wel een rabbijn die zich hierover het hoofd gebroken heeft.

Eerst nog even een roddel uit het eerder aangehaalde boek van Poot (blz. 80) [poot]:

Potifar kocht Jozef voor zichzelf als schandknaap, want hij was mooi om te zien. Toen echter kwam de engel Gabriël en castreerde Potifar en hij verminkte hem.

Homoseksualiteit . wordt tussen mannen expliciet verboden in Leviticus, maar in de Talmoed wordt het toegestaan met jongens jonger dan 9 jaar, want dat zijn nog geen mannen volgens de hooggeleerde mannen van de Talmoed. “Het was niet in Mozes’ hoofd opgekomen om een dergelijk gaatje in de wet te stoppen”, denk ik dan maar. De fantasie van de rabbijnen gaat een stuk verder dan die van Mozes.

Ten hemel schreiend is de pedofilie. In aanvulling op de homoseks met jongens nog het volgende.

- Geslachtsgemeenschap tussen een jongen jonger dan 9 jaar en een volwassen vrouw berokkent de vrouw geen schade (Sanhedrin 69b).
- Een volwassen man mag seks hebben met een meisje van minder dan 3 jaar. Het kind groeit er wel weer overheen (Kethuboth 11b).
- Seks met een meisje jonger dan 3 jaar is tegelijk bezegeling van een huwelijk (Sanhedrin 55b) (vgl. Rabbi Hafuta, pag 44)

Ook seks met dieren is beschreven:

- Adam had seks met alle dieren in het paradijs (Yebamtoth 63a)
- Bileam had seks met zijn ezel.

N.B.: Iedere rabbijn heeft deze viezigheid moeten bestuderen om te kunnen afstuderen [roytovtalmud]; dus ook die aardige man die te gast is op uw Israël-avond.

### 4.5.3 Jezus in de Talmoed

Boven is al een begin gemaakt met de Talmoedische kijk op Jezus Christus. Hierbij nog wat aanvullingen.

“Jesjoe” (dit was Nederlandse spelling; Eng. Yashu, Jeshu of Yeshu) is een minachtende term voor Jezus Christus, waarmee Hij in de Talmoed wordt aangeduid. Het is een afkorting van wat in het Hebreeuws luidt: ‘Moge zijn naam voor altijd uitgewist

worden'. Het veranderen van iemands naam gebeurt vaak uit afschuw of spot jegens die persoon. Dit brengt Roy Tov, een Joodse jongen die opgroeide in een kibboets, maar overging tot het christendom, tot de uitspraak: 'Hitlers naam hadden ze niet veranderd - bij het onderwijs op de kibboets - dus Jezus zal wel een nog ergere misdaad begaan hebben dan Hitler' [roytovjesjoe]. Dit klopt met de opmerking van de rabbijn op pag. 73, die van mening was dat Hitler nog een kansje maakte om in de hemel te komen, maar Jezus in geen geval.

Behalve Jesjoe komt Jezus nog onder tal van andere pseudoniemen voor in de Talmoed. Enkele pseudoniemen zijn: Jezus de Nazarener, Balaam/Bileam, Verder aan Jezus toegedichte verhalen zijn:

- Hij en zijn discipelen praktiseerden tovenarij en zwarte magie. Ze verleidden de Joden tot afgoderij. Ze waren gesponsord door vreemde mogendheden
- Jezus had het toveren geleerd in Egypte. Bij het doen van wonderen, sneed hij zichzelf in het vlees, wat verboden was volgens de bijbel.

**Toldoth Jesjoe** Dit is een geschrift gerelateerd aan de Talmoed, waarin het leven van Jezus wordt verhaald:

Jezus was een bastaard die Maria had opgelopen tijdens haar hoererij—praktijken met Romeinse werklieden. De vader van Jezus is Jozef Pandera, een waar-deloos persoon.

De jongen Jezus was zo ongezeglijk dat de Joodse oversten 300 trompetten bliezen, hem als de zoon van een overspeelster verklaarden en hem buiten het jodendom stelden.

Hij heeft wonderen kunnen doen, doordat hij had ingebroken in de tempel in het Heilige der Heiligen en daar de geheime naam van JWHW had gestolen. Hij werd een tovenaer en bedroog de mensen. Judas Iskariot stelde hier paal en perk aan.

Nadat Jezus gestenigd is, neemt Judas het lichaam en gebruikt het als een dam in zijn tuin ....

#### 4.5.4 Joodse moeder

Op blz. 158 van het al eerder genoemde boek van ds. Poot komen we Asnath, de vrouw met wie Jozef trouwt, nogmaals tegen, maar nu in een ander verband. Het zint de rabbijnen niet dat zij een Egyptische vrouw zou zijn geweest. Volgens de Talmoed is iemand een Jood, als hij of zij een Joodse moeder heeft. Dit noem ik maar even de *Joodse moeder-theorie*. De vader doet er niet toe. Dus Efraïm en Manasse zijn volgende deze theorie eigenlijk helemaal geen Joden, als Asnath een Egyptische zou geweest zijn. Dat steekt! De rabbijnen hebben hierop het volgende gevonden. Asnath zou eigenlijk een dochter van Dina zijn. Dina was de dochter van vader Jakob, zoals u weet, en tevens de halfzuster van Jozef. Van Jakob is maar één dochter bekend. Dus

veel keuze hadden de rabbijnen niet. Hoe komt een dochter van die Dina dan in Egypte verzeild? Nou, daar heeft een engel voor gezorgd. Een engel zou de dochter van Dina te vondeling hebben gelegd op het altaar van de familie Potifar. Hier groeide zij op tot een oogverblindende prinses. Vele prinses dongen reeds naar haar hand, voordat Jozef op het toneel verscheen...

Mooi verhaal, ds. Poot! Het slot zal de lezeressen van Privé zeker aanspreken. Ik zou er bij vertellen dat de vader van Asnath in dit geval waarschijnlijk Sichem zal zijn geweest. Want in Gen. 34 staat een geschiedenis dat ene Sichem, een Gooi, Dina als meisje verkrachtte. Uw lezeressen zullen ervan smullen. Maar dat van die engel; dat is moeilijk te verkopen. Ik zou ervan maken dat ze ontvoerd is geweest door een UFO. Als uw redactie dat ook niet pikt, dan zou ik ervan maken, dat de hele engel-geschiedenis in scene is gezet door agenten van de Mossad. Wellicht is er ook wel een regisseur in Hollywood te vinden, die brood ziet in dit verhaal.

Jozef trouwt dus met de dochter van zijn halfzuster. Dina was dan wel een oudere zus van Jozef, maar veel zullen ze elkaar niet gescheeld hebben, want in Genesis 30 wordt de geboorte van Dina genoemd net voor de geboorte van Jozef. Laten we aannemen dat Dina 3 jaar ouder was dan Jozef. Jozef was nog maar 17 jaar, toen zijn broers hem naar Egypte verkochten. Verder zegt de bijbel in Gen. 41, vs. 45 en 46, dat hij 30 jaar was, toen hij voor Farao verscheen. Rond die tijd zal hij ook getrouwd zijn met Asnath. Dan moet Dina 33 jaar zijn geweest. Stel dat ze op 15 jarige leeftijd een kind heeft gekregen, dan zou dit op dat moment 18 jaar hebben kunnen zijn. Niet onmogelijk, maar wel onwaarschijnlijk.

En hoe zit het met de inteelt? Voor dit huwelijk kom ik op een inteeltpercentage van 6 %. Dit is evenveel als voor een volle neef en nicht. Een dergelijk huwelijk wordt tegenwoordig afgeraden. Breken de rabbijnen zich ook het hoofd over dit soort zaken?

Onze christelijke Israëel-lovers zullen dit allemaal afdoen als muggenzifterij. Ik ben dit met hen eens, maar ik probeer de rabbijnen slechts een koekje van eigen deeg te geven. De Israëel-lovers daarentegen beamen eerbiedig de woorden van de wijze rabbijnen. Laat ik nog even doorgaan met muggenziften. De vader van de dochter van Dina is hoogstwaarschijnlijk de boven genoemde Sichem. Het deert de rabbijnen niet dat dit een Gooi is. Als de moeder maar een raszuivere Hebreeuwse is, dan blijft hun Joodse moeder-theorie overeind. In hun drang om deze theorie te onderbouwen, nemen ze een verkrachtende buitenlandse vader en een incestueuze relatie op de koop toe. De wens is simpelweg de vader van de gedachte.

Waarom is deze Joodse moeder-theorie zo belangrijk? Vanwaar deze theorie komt weet ik niet. Wel vind ik deze in flagrante tegenspraak met de bijbel, waarin alleen maar geslachtsregisters volgens de mannelijke lijn staan. Vrouwen worden zijdelings genoemd. Bij bijvoorbeeld de vermelding van koningen van Juda en Israël gaat het om de mannelijke lijn. De moeders van de koningen worden zonder verder commentaar genoemd. Dit wijst erop dat de rabbijnen zich aangesloten hebben bij de Israël omringende godsdiensten. In de godenwereld van deze omringende volken komen goden, maar ook **godinnen** voor. En deze godinnen spelen geen ongeschikte rol. Deze **vrouwvriendelijke** opvatting krijgt ook veel aandacht in de genoemde romans van Dan Brown. Hij heeft het



veelvuldig over ‘het heilige vrouwelijke’.

## 4.6 Bronnen bij voorafgaande hoofdstukken

Een overzicht van de geschiedenis van de Talmoed biedt de website van een Rooms Katholiek priester Rev. I.B. Pranaitis [pranaitis]. Ook Roy Tov geeft menig hier behandeld onderwerp weer [roytovblind]. Ook het boek van Rev. Pike biedt veel informatie over de Talmoed [pike]. Op de website van het Instituut voor Joodse Studies Beth HaMidrash geeft rabbijn Groenteman een toelichting op de orgine van de mondelinge traditie [groenteman]. Het verhaal van de 70 oudsten wordt hierin bevestigd. Ook in de inleiding van het veel geciteerde boek van de Israël-predikant van Christenen voor Israël, ds. H. Poot, is dit te lezen [poot]. Uiteraard vindt u bij de laatste beide auteurs niets over de kwalijke kanten van de Talmoed.

De Toldoth Jesjoe is beschreven in hoofdstuk 8 van het veel geciteerde boek van Rev. Ted Pike [pike].

Een artikel met zeer veel citaten uit de Talmoed is dat van journalist Michael A. Hoffman [hoffman].

Een zeer uitgebreid werk over de Talmoed en aanverwante zaken is van Carol A. Valentine, getiteld Come and Hear [comeandhear]. Dit werk is geen boekwerk maar een website. Behalve dat deze website zeer goed vormgegeven is, is deze ook compleet binnen te halen, zodat hij op de eigen computer voor verdere studie gebruikt kan worden. In deze website is het werk opgenomen van Elizabeth Dilling, getiteld *The Jewish Religion: Its Influence Today* [dilling]. Dit werk is al van vóór de Tweede Wereldoorlog en is een kritiek op de Talmoed vanuit christelijk oogpunt. Het is het standaardwerk geworden inzake kritiek op de Talmoed. Op de website [evnetw] heeft iemand een aantal van de bevindingen van Carol Valentine en Elizabeth Dilling in het Nederlands vertaald .

## 4.7 Rabbijnen

Jezus typeerde de Farizeeën als schijnheiligen (Matth. 23). Hun opvolgers, de rabbijnen, zijn al niet veel beter. Hieronder enkele anekdotes van deze mannen die zich zo graag voordoen als wijzen en heiligen. Ze komen nogal eens in het nieuws vanwege hun bizarre rituelen of bijzondere gedragingen.

### 4.7.1 De regenmakers

Roy Tov beschrijft in zijn stukje *It's Raining Rabbi's, Avoy* [roytovrain] een aantal bizarre rituelen, die ik eerder zou verwachten van medicijnmannen in de binnenlanden van Afrika dan van leiders van een zich als verlicht presenterende godsdienst als het jodendom.

- Op 25 november 2010 klommen twee rabbijnen, een burgemeester en een schoonheidskoningin in een ballon en baden op 300 meter hoogte ergens in de Negev om regen, want het was droog dat jaar. Tegelijkertijd werd er door andere rabbijnen om regen gebeden op een schip op het meer van Galilea.

- Rabbijn Honi HaM'gel (Honi de cirkeltrekker) had in de eerste eeuw na Chr. ook al zoiets ondernomen. Hij trok een cirkel in het stof, ging er binnenin staan en zei tegen God dat hij de cirkel niet zou verlaten eer dat het zou gaan regenen. Er kwam een stortregen. Hij zei dat hij een kalme regen wenste. De regen kalmeerde. Hij werd toen bijna geëxcommuniceerd vanwege oneervol gedrag tegenover God. Later namen anderen het voor hem op door te zeggen dat deze rabbijn een zeer speciale band met God had.

Rabbijn Honi HaM'gel wilde laten zien dat **God aan hem ondergeschikt was**. Deze houding ten opzichte van God vormt een integraal onderdeel van het moderne jodendom, dat zegt dat er 36 rechtvaardigen (Lamed Vav Tzadikim) bestaan, wiens gebeden Gods plannen kunnen veranderen. Veel jesjiva's claimen zo'n rechtvaardige in hun midden te hebben. Door speciale gebeden, waarin het tetragrammaton (=de naam van God) wordt uitgesproken, kunnen ze de werkelijkheid veranderen.

- Jigal Amir, de moordenaar van wijlen premier Rabin van Israël, heeft de goedkeuring gehad van zijn rabbijn. Een andere rabbijn had een maand voor de moordaan-slag een vreselijke vloek, genaamd Pulsa di Nura, over Jidsjak Rabin uitgesproken.
- In juli van 2005 heeft een andere rabbijn, die tegen de terugtrekking uit Gaza was, deze zelfde vloek uitgesproken over premier Ariël Sjaron. Deze kreeg in februari 2006 een beroerte en ligt sindsdien in coma.

#### 4.7.2 Rabbi Lior, de racist

Op de website van Arutz-7 staat in een bericht van 27 juni 2011 het volgende [a7lior]:

Een rabbi Dov Lior van de plaats Hebron was vastgehouden en ondervraagd door de politie. Knesset-lid Uri Ariel van de partij Nationale Unie vindt dat rabbi's die meningen uitdragen volgens de Joodse wet, niet door de politie vervolgd mogen worden. Knesset-lid Ben Ari van dezelfde partij vindt dat minister van Binnenlandse Zaken ontslagen moet worden. De politie behandelt de Arabische leiders met de fluwelen handschoen, maar de Joden schieten ze neer als roofvogels. Rabbi Dior was opgepakt omdat hij een eerder verzoek van de politie om zich te verantwoorden over een aanbeveling van een omstreden boek, had genegeerd. Hij had toen gezegd: - Ik ben niet verplicht te verschijnen want **niet ik**, maar de **Torah zelf** wordt voor het gerecht gedaagd. (nadruk van mij, JS)

Kortom: De rabbi's zijn de wet. De oorzaak van de controversie is een boek met de titel 'Torat Hamelech' (=de wet van de koning). Hierin wordt geweld tegen Gojiem gerechtvaardigd, ook als dat geweld van de staat komt. Dit boek is weliswaar geschreven door een andere rabbi Jitsjak Sjapira, maar Dov Lior heeft hierin een voorwoord geschreven en hij beveelt dit boek aan. Roy Tov tekent hierbij het volgende aan [roytovmonster]:

Rabbi Lior heeft gesteld dat Joodse vrouwen bij kunstmatige inseminatie geen zaad van een niet-Joodse man dienen te gebruiken. Dit zou leiden tot barbaarse nakomelingen (zie ook [ynetnewslior]).

Er is verband tussen Rabbi Lior en de moordaanslag op Rabin. Jigal Amir, de moordenaar van Rabin, reisde naar Hebron voor de goedkeuring van zijn daad.

Rabbi Lior is geen wereldvreemde zolderkamergeleerd maar staat midden in het politieke leven. Hij is de opperrabbin van Hebron en Kirjat Arba. Ook is hij het hoofd van een jesjiva. Verder is hij de geestelijk leider van de ultra nationalistische partij, genaamd Nationale Unie.

### 4.7.3 Rabbijn Evers

Deze man is een rabbijn in Nederland, voluit dajan Mr. Drs. Raphael Evers. Deze man is rector van een instituut dat miljoenen aan subsidies heeft opgestreken voor een rabbijnenopleiding waarvan sinds 1960 geen studenten meer zijn afgestudeerd. Verder zou er sprake zijn van spookstudenten, onterecht uitgeschreven diploma's en exorbitante kostenvergoedingen voor rector Evers. De voorpagina van HP/DE TIJD van 6 april 2011 kopt: *'Nederlands duurste rabbijn. Raphael Evers: 2,5 miljoen voor een auto en een hogeschool waar niemand afstudeert'*. Het gaat om het Nederlands-Israëlitisch Seminarium, dat al jaren een slapend bestaan leidt, maar wel subsidies ontvangt [evers1], [evers2]. Overigens, volgens de Talmoed staat de rabbijn geheel in zijn recht. Het is geoorloofd om van de Gojiem te stelen (Sanhedrin 57a), maar het moet niet teveel in de gaten lopen, anders komt de (schijn)heiligheid in gevaar.

Verder interessant aan het artikel in HP/DE TIJD is, dat het weekblad is getipt door prominenten uit de joodse gemeenschap, die anoniem wensen te blijven uit **angst** om uit de gemeenschap te worden gestoten (zie pag. 29).

Toen de rabbijn in het juni-nummer van 2010 van Israël Aktueel, het blad van Christenen voor Israël, de kans kreeg om de Noachitische Voorschriften aan de man te brengen, waren de malversaties nog niet gepubliceerd door HP/De Tijd. Echter ook daarna blijft Christenen voor Israël gewoon zaken doen met de rabbijn. Het gebod 'Gij zult niet stelen' geldt zeker niet voor een rabbijn.

In genoemd nummer van Israël Aktueel lees ik in een artikel van rabbijn Evers: *'De Thora bevat ook een wet voor de niet-joden, de zeven Noachitische regels'*. Onder de Thora (=de wet) worden normaal de vijf boeken van Mozes verstaan. Hierin lees ik geen verhaal dat God aan Noach 7 geboden gegeven heeft, vergelijkbaar met de 10 geboden die Hij aan Mozes gegeven heeft. Het woord Thora wordt in het jodendom wel in algemene zin gebruikt voor alle wat met religieuze zaken te maken heeft (zie ook pag 32). Aangezien rabbijn Evers zich richt tot een christelijk publiek dat niet van dit gebruik op de hoogte is, is er sprake van regelrechte misleiding.

"Die is bij zijn eerste leugen niet gebarsten", placht mijn vader te zeggen, als hij een leugenaar betrapte. Daarom nog een leugen van deze rabbijn. In hetzelfde artikel schrijft

Evers: *‘De Joden kregen later bij de berg Sinaï eigen, nog uitgebreidere leefregels’*. Deze ombuiging van de geschiedenis zijn we al eerder tegengekomen op blz. 31.

#### 4.7.4 Rabbi David Hafuta

Ynet News brengt op 13 juni 2011 een bericht [ynetnews] van een rabbijn die voor de rechter werd geleid wegens verkrachting van een 12 jarig meisje. De rabbijn was David Hafuta uit Netanja. Het meisje behoorde tot de synagoge van de rabbijn. Het meisje had religieuze vragen aan hem gesteld. Hij had haar geantwoord dat hij haar het doel van haar leven zou onthullen. Daartoe moest ze vroeg in de morgen op een bepaald kruispunt op hem wachten. Hij reed haar met zijn auto naar het strand, waar hij haar vertelde dat zij de moeder van de messias zou worden. Daartoe moest ze boete doen voor haar zonden door seks met hem te hebben. Daarna voerde hij een huwelijksinzegening met haar door, terwijl ze nog in de auto zaten. Daarna verkrachtte hij haar. Hij vroeg haar om twee andere meisjes naar zijn kantoor te brengen.

Opmerkelijk hierbij is dat de verkrachting plaats vindt binnen een religieuze context. Het meisje wordt beloofd de moeder van de messias te worden en er vindt een soort van huwelijksceremonie plaats.

De vergelijking met de pedofiele priesters binnen de RK-kerk ligt voor de hand. Toch zijn er verschillen. Ten eerste horen we nooit dat een priester religieuze argumenten gebruikt om zijn slachtoffers te overtuigen. Ten tweede wordt pedofilie door de kerkleiding afgekeurd. Deze afkeuring ontbreekt bij de orthodoxe Joden. De Talmoed geeft de rabbijnen het recht zo te handelen. Ten derde worden de zonden van de RK-priesters breed uitgemeten in de pers. Van de rabbijnen horen we zelden wat. Dit komt vooral door zelfcensuur van de orthodoxe Joodse gemeenschappen.

Rev. Ted Pike [pikechildsex] zegt dat een orthodox Joodse gemeenschap ‘the best place to be’ is voor pedofielen. Het verschijnsel is grootschaliger dan menigeeen vermoedt. Hij geeft een lijst van 9 vooraanstaande orthodoxe rabbijnen die zich in de afgelopen jaren aan kinderen hebben vergrepen.

#### 4.7.5 Wonderen met voorkennis

Op A7 heb ik eens het volgend verhaal gelezen (dat ik helaas niet meer kan documenteren). Een aantal rabbijnen had vergaderd in een synagoge in Israël. Slechts een half uur, nadat ze vertrokken waren, stortte de synagoge in. Dit werd gezien als een wonder. God had deze vrome mensen beschermd.

Er is ook een andere verklaring mogelijk, namelijk dat het allemaal in scene is gezet. De synagoge is opgeblazen een half uur nadat de rabbijnen vertrokken waren. Wonderen maken indruk op het gewone volk. Dit is wellicht de rabbijnse manier van wonderen doen.

De Farizeeën waren destijds best jaloers op de wonderen van Jezus. Ze konden ze niet ontkennen. Men kon niet zeggen dat ze in scene gezet waren. Tijdens het verhoor voor Kajafas vraagt deze Jezus dan ook naar Zijn leer. Kajafas had wellicht gehoopt dat Jezus in deze benarde situatie Zijn geheime formule zou prijsgeven. Maar Jezus verklaarde dat

Hij geen geheime leer had en verwees hen naar alles wat hij in het openbaar geleerd had (Joh. 18, vs. 19). Nadien kwamen ze via de Talmoed met verklaringen dat Jezus de kunst van het wonderen doen had afgekeken van de Egyptenaren en dat Hij de geheime naam van God gestolen had uit het Heilige der Heiligen. (zie blz. 39).

Het dorp Sderot aan de grens met Gaza werd lange tijd bestookt met Kassam-raketten. In verband hiermee kwamen ook steeds verhalen in omloop, die vergelijkbaar zijn met het bovenstaande verhaal van de rabbijnen en de synagoge. Menigmaal kwam het voor dat bijv. scholen vol met kinderen ternauwernood ontsnapt waren aan een naderende Kassam-raket. Dit zou dan het bewijs zijn van Gods liefde voor ‘Zijn Volk’. Het zou best wel eens kunnen zijn dat men deze beschietingen zolang heeft laten voortduren om dit soort verhalen de wereld in te krijgen. De zio-christenen smulden ervan. Laten we realistisch zijn. Israël heeft het meest geavanceerde leger van het Midden-Oosten. Waarom zou dit leger zich op zijn kop laten zitten door een paar Palestijnen die schoten met wapens uit het jaar nul. De Kassam-raketten waren niet veel meer dan met kruid gevulde kachelpijpen.

## 5 De Kabbala

De Kabbala (soms geschreven als Cabala, Kabbalah of Qabbala) is joodse mystiek. Allereerst iets over mystiek in het algemeen. Mystiek gaat over mysteries, oftewel geheimenissen. Een mystieke leer is dus een leer die alleen aan ingewijden bekend is of alleen door ingewijden begrepen kan worden. Bijv. het boek *De Da Vinci-code* van Dan Brown staat vol met mystiek. Het centrale thema van het boek is de stelling dat Jezus Christus getrouwd is geweest met Maria Magdalena; in het geheim uiteraard. Uit dat huwelijk zouden kinderen geboren zijn, van wie tot op de huidige dag nog nazaten in leven zijn. Dit feit zou door de (Katholieke) Kerk onder de pet gehouden zijn. En de nazaten van Jezus zouden door die kerk genadeloos vervolgd zijn. Desondanks was het gelukt sommige van deze nazaten in het leven te behouden.

### 5.1 Inhoud van de Kabbala

De Kabbala is een leer die het volgende omvat:

- God is niet kenbaar. Hij is ver weg en kan niet met het menselijk verstand begrepen worden. Hij wordt ‘Ejn Sof’ genoemd, de oneindige.
- Ejn Sof is niet goed en niet slecht.
- Het licht van Ejn Sof straalt door (emaneert) naar deze wereld via z.g. Sefirot.
- De laagste of 10-de van de Sefirot is de aanwezigheid in deze wereld, Malchoet (Koninkrijk) genoemd. Dit is het Joodse volk. Alleen het Joodse volk zal gered worden. Alleen de Joden hebben een ziel. Andere mensen hebben geen ziel en zijn dus beesten.

- Daaronder is het donker. Dit is het domein van de **klipoth**, de demonen. Dit zijn de overige volken van deze wereld. Dit ongedierte dient uitgeroeid te worden.
- Ejn Sof heeft de wereld geschapen met behulp van de 22 letters van het Hebreeuwse alfabet.
- Seksuele perversen vinden in de Kabbala een hoop inspiratie. Ik ga hen hierbij niet op hun wenken bedienen.
- Ook de feministen kunnen hun hart ophalen, want Ejn Sof zou ook een vrouwelijke kant, de Sjechina, hebben.
- Het mannelijk deel van God, de essentie van de messias, viel in de afgrond. Hij kan hier weer uitkomen als alle mensen op deze aarde goed gemaakt zijn of als alle mensen slecht gemaakt zijn. De Kabbalisten kiezen voor de laatste optie, genoemd 'het lage pad'.

De Kabbala is gebaseerd op de Zohar, een werk uit 13 delen dat wordt toegeschreven aan Mozes de Leon, een Spaanse joods mysticus, die beweerde de geschriften te hebben ontvangen van rabbijn Sjimón bar Jochai, een beroemde discipel van rabbijn Akiva uit de tweede eeuw na Chr. De huidige Kabbala staat op naam van Izak Luria (1534-1572), een man die vroom gedrag en occulte vermogens in zich verenigde. Hij was geboren in Jeruzalem, maar sloot zich op later leeftijd aan bij de mystieke joodse gemeenschap in het dorp Tsefat in Galilea. (zie [pike], [makowkabbalah] en [matt])

De ideeën van de Kabbala zijn waarschijnlijk veel ouder. Izak Luria was een occult man. De Judeeërs werden in de zesde eeuw voor Christus door koning Nebukadnezar weggevoerd naar Babel. Ze waren door God uit het land Israël verdreven, omdat ze de godsdienst van de Kanaänieten hadden overgenomen, met allerlei mystieke rites met muziek, geestverruimende middelen, rituele seks en mensenoffers. In Babel (vgl. pag. 90) kwamen ze in aanraking met magie en astrologie. Dit alles hebben de soferim, de voorlopers van de Farizeeën, gemixt met het Jodendom. Toen ze door de Perzische koning Cyrus weer mochten terugkeren naar hun land, zwermden ze ook uit over Griekenland en Egypte. De mysterieuze leer van Babel was niet verenigbaar met de leer van Mozes. Volgens onderzoeker David Bay verklaart dit de weigering van de Farizeeën om Jezus als Messias te erkennen en de reden waarom ze Hem kruisigden [cuttingedgemad]. Volgens moslim-geleerde David Livingstone vonden deze Babylonische ideeën hun weg onder Islamitische groepen als de Assassins, van wie de Tempeliers tijdens de kruistochten de kunst afkeken (zie pag. 16 en [makowliving]).

Volgens Rev. Torell [torell] werden de grondbeginselen van de Kabbala al gelegd door koning Salomo ongeveer 1000 v. Chr. In Koningen 10, vs. 14 wordt gezegd dat jaarlijks 666 talenten aan goud binnenkwamen in zijn schatkist (zie blz. 61). Even daarop in vs. 18 wordt de troon van Salomo beschreven. Deze troon had 6 treden en aan weerszijden stond op elke trede een leeuw. Dus 6 treden + 6 leeuwen links + 6 leeuwen rechts. Dus nogmaals het getal 666. Waarschijnlijk refereert de profeet Jesaja in Jes. 28, vs. 15 aan deze leer, als hij de leiders van Jeruzalem verwijt dat ze 'een verbond met de

dood gesloten hebben'. Jeremia beschuldigt de mannen van Juda in Jer. 11 vs. 9 ev. van samenzwering en zegt dat ze teruggekeerd zijn tot de ongerechtigheden van hun voorvaders (terug naar Babel, vgl. 89). In Ez. 22, vs. 23 e.v. wordt de vorsten verweten dat ze het gewone volk beroven en moorden plegen; verder dat de priesters het heilige ontheiligen en het volk niet onderwijzen. De Kabbalisten denken door kwaad te doen, de komst van de messias te bespoedigen. Paulus verweert zich in Rom. 3, vs. 8 tegen de beschuldiging als zou hij de Kabbala prediken. Rev. Torell voornoemd verbaast zich erover dat christelijke predikanten niets over de Kabbala weten en dat dit deel van de joodse traditie dus niet op de semenaries onderwezen wordt.

Gojiemhaat (zie pag. 36 en pag. 22) kennen we al uit de Talmoed, maar de Kabbala doet hier nog een schepje bovenop door te stellen dat het messiaanse rijk dichterbij gebracht kan worden door zoveel mogelijk Gojiem (=ongedierte) te doden of te verderven. Dus in hun strijd tegen de Gojiem denken ze Gode een goed werk te doen, zoals ook Paulus dacht voor zijn gang naar Damascus.

### 5.1.1 Madonna

De bekendste aanhangster van de Kabbala van tegenwoordig is mega-ster Madonna. Ze volgt lessen in de Kabbala bij rabbijn Jehoeda Berg. Ze heeft de Joodse naam Esther<sup>11</sup> aangenomen. Genoemde rabbijn heeft nog meer sterren onder zijn gehoor: Mick Jagger, Ashton Kutcher, Demi Moore, Donna Karan e.a. Rabbijn Berg heeft vriendschappelijke relaties met menig Hollywood-ster. Madonna volgt haar lessen in het Kabbalah Center in Los Angeles. De familie Berg heeft 50 van die centra wereldwijd (zie [ynetnewsmad], [cuttingedgemad]). De Kabbala zal aan Madonna niet geheel vreemd overkomen na eerdere cursussen joga, Boeddhisme en Taoïsme.

Michael Berg (zoon van?) krijgt geen goede pers van het joods-orthoxe Arutz-7. Hij wordt denigerend "Mr. Kabbalah for the Masses" genoemd. Het is ongeoorloofd om de Kabbala aan niet-Joden te onderwijzen. [a7madberg]

Arutz-7 klaagt natuurlijk ook over het liederlijke leven dat Madonna en andere popsterren leiden. Maar dit is voor hun vrome joodse achterban. Zelf hebben de rabbijnen natuurlijk ook de Talmoed en Kabbala bestudeerd en weten ze dat het liederlijke leven van Madonna en andere popsterren zeer wel verenigbaar is met de Kabbala. Eijn Sof is ver weg en heeft wel wat anders te doen dan acht te geven op Madonna. De pijn zit hem natuurlijk in het feit dat Madonna geen geboren Jodin is. Uitdrukkelijk wordt vermeldt dat ze een Katholiek is. Toen een andere Hollywood-ster, Elizabeth Taylor, onlangs overleed werd door A7 met geen woord gerept over haar liederlijke leven (zie pag. 52 en [a7madonna]).

---

<sup>11</sup> Esther is geen Joodse naam, maar een Babylonische. Isjthar was één van de belangrijkste godinnen uit het Babylonische pantheon. Deze naam wordt in Germaanse talen tot Ostera. Dit is de basis voor resp. de Duitse en Engelse aanduidingen voor pasen: Ostern en Easter. De rabbijnen vertalen deze naam als 'ster'. Niet ontoepasselijk voor mega-ster Madonna.

### 5.1.2 Eijn Sof, een god van verre

Door het bedenken van Eijn Sof hebben de kabbalisten een mogelijkheid geschapen om in theorie het monotheïsme (geloof in 1 god) hoog te houden, maar in de praktijk te kunnen samenwerken met de polytheïsten. Eijn Sof is ver weg. Er zitten 9 sefirot tussen hem en deze wereld. Daarom is Eijn Sof in de dagelijkse praktijk van weinig van belang. De 9 sefirot vormen een tussenruimte, die ze naar eigen inzicht vorm kunnen geven. De sefirot kunnen vergeleken worden met de goden van de andere godsdiensten. Zo kunnen de kabbalisten in de praktijk goed samenwerken met Hindoes en andere polytheïsten. Alleen met de christenen spelen ze het ‘God is één’-principe hoog op en beschuldigen ze hen van polytheïsme.

Jeremia steekt in Jer. 23, vs. 23 al de draak met deze ‘god van verre’, die een niemandsland zou openlaten, dat de kabbalisten naar eigen inzicht zelf zouden mogen invullen. ‘Vervul Ik niet de hemel en de aarde?’

## 5.2 Een hoop kabaal

Als een leraar zijn klas oproept om niet zo’n kabaal te maken, dan is dit een oproep om de orde te herstellen. Kabaal is anders dan het lawaai van een overvliegend vliegtuig. Kabaal dreigt de bestaande orde te verstoren. Het zal de lezer niet ontgaan zijn dat het woord ‘kabaal’ nogal lijkt op ‘Kabbala’. Inderdaad, ook in de talen van de ons omringende landen bestaat dit woord en is er een verband met de Kabbala.

- In het Engels is een ‘cabal’ een ‘samenzwering’. Dit woord komt je nog regelmatig tegen, bijv. rond de gebeurtenissen op Wallstreet.
- In het Duits hebben we ‘Kabale’, dat nog voortleeft in de titel van een bekend werk van de schrijver Friedrich Schiller, genaamd *Kabale und Liebe*. De betekenis ervan is ‘intrige’ of ‘smerige streek’.
- In een Frans woordenboek wordt de koppeling met de Kaballa expliciet genoemd. Verder betekent het ‘complot’, ‘klik’ en ‘occulte wetenschap’.

Ervan uitgaande dat het ontstaan van dit woord de geschiedenis weerspiegelt, werpt dit een heel ander licht op de Joden dan we tegenwoordig gewend zijn. Enkele eeuwen geleden zag men in West-Europas de Kabbalisten blijkbaar als samenzweerders en niet als slachtoffers van vervolgingen. Verder interessant is dat dit woord vooral wordt gebruikt bij samenzweringen in hogere kringen. Nesta Webster [webster] diept ergens het Duitse woord ‘**der Hofjude**’ op. De Joden maakten graag contacten in hogere kringen. Ze nestelden zich aan de hoven van de hertogen, graven en koningen als wonderdokters of financiers. Ze infiltrerden de hoven met de Kabbala en zweerden van daaruit samen tegen het land waarin ze te gast waren. Dit is in tegenspraak met de aanbeveling van de profeet Jeremia, die de Joden gebiedt om de vrede te zoeken van het land, waarin ze in ballingschap gevoerd zijn (Jer. 29, vs. 7).

De Mossad, de Israëliëse geheime dienst, volgt nog steeds dezelfde methode. Hun lijfspreuk was tot voor enige tijd in het Engels ‘by way of deception thou shalt do war’.



Dit is een perversie van Spreuken 24, vs. 6: 'Met overleg zult gij strijd voeren' (NV). Ex-Mossad-agent Viktor Ostrovsky heeft er zijn boek naar genoemd [ostrovsky]. Dit is een mooi voorbeeld van een 'witgepleisterd graf' (zie pagina 33). Het klinkt vroom dat zelfs een geheime dienst een tekst uit de bijbel citeert, maar 'overleg' is volgens talmuedische werkwijze omgebogen naar 'bedrog' (=deception). En hiermee is de wet van Mozes buiten werking gesteld, want volgens de 10 geboden is liegen verboden.

Dit samenzweringsgedrag vormt een schril contrast met het gedrag van het Israëlitische meisje dat in 2 Kon. 5 door de Syriërs was gevangen genomen en als slavin moest werken in de huishouding van de generaal Naäman. Zelfs in die situatie zocht ze het beste voor haar baas en stuurde hem, toen hij ziek werd, naar de profeet Elisa.

Samenzweringen roepen reacties op. De reactie op samenzweringen van Joden in de diaspora is de simpele en logische verklaring voor de Jodenhaat, en niet hun (vermeende) status als 'volk van God', zoals Glashouwer beweert (pag 17). Een samenzwering kun je een tijdlang geheim houden, maar na verloop van tijd lekt deze toch uit. De heersers van de Gojiem reageerden dan meestal door de Joden het land uit te gooien. Keizer Claudius van het Romeinse rijk heeft dat gedaan. In 1492 zijn de Joden om deze reden Spanje uit gegooid (en kwamen ze naar Amsterdam). Rond 1000 moesten ze Babylon verlaten (en zwermden ze uit over Europa). Als het huidige bedrog van de - vaak Joodse - bankiers uitkomt, zullen de Gojiem nogmaals woedend reageren en een poging doen om eens en voor altijd het Joodse probleem op te lossen door op te trekken naar Jeruzalem (Gog en Magog, Ez. 37) met het doel alle Joden uit te roeien. Jezus Christus zal dit verhinderen en een overblijfsel van de Joden redden uit hun handen en een einde maken aan de tijd van 'grote benauwdheid voor Jacob' (Jer. 30, vs. 7).

## 6 Talmoed en Kabbala in de praktijk

In dit hoofdstuk een compilatie van verhalen uit de dagelijkse praktijk, waaruit moge blijken dat de hoofdpersonen handelen volgens de leer van de Talmoed en de Kabbala. Niet alle Joden of Israëli's zijn Semieten volgens de definitie op pag. 18. Velen hebben geen enkele boodschap aan het jodendom. Toch handelen ze onbewust naar de leer van de Semieten. De invloed van de rabbijnen reikt verder dan de synagogen en jesjiva's.

### 6.1 hooghartige houding t.o.v. Gojiem

Zoals we gezien hebben, is een Semiet/Jood een wezen van hogere status dan een mens uit de volken (Gojiem). Deze leer beïnvloedt het gedrag van veel Joden. Ze gedragen zich als een adellijk persoon t.o.v. de gewone man. Ze zijn niet bereid om rekenschap af te leggen aan een Gooi (Baba Mezia). Ze beschouwen de goederen van de Gojiem als hun eigen en het zich toeëigenen van de goederen van de Gojiem is geen stelen (Sanhedrin 57a). Ze zien de hele wereld als hun bezit (Soferim). Ze mogen de Gojiem wat voorliegen, als hen dat zo uitkomt. Ze zijn de Gojiem in geen geval iets verschuldigd. Hieronder een paar praktijkvoorbeelden van 'adellijk' gedrag.

Dit gedrag is niet altijd bewust. Veel Joden hebben nog nooit zelf met de neus in

de Talmoed gezeten. Desondanks sijpelt via allerlei kanalen de zelfverheerlijking uit de Talmoed door naar de gewone Jood.

### 6.1.1 bonnetjes-Harry

Harry Nihom is een in Nederland geboren en getogen Jood van rond de 80 jaar. Momenteel woont hij in Israël. Hij komt regelmatig in Nederland om spreekbeurten te houden en geld op te halen voor goede doelen. Rond 2005 had hij een stichting, genaamd Chai, die zich inzette voor slachtoffers van terreur. Rond die tijd speelde het probleem van de zelfmoordterroristen in Israël. Palestijnen, omhangen met bommen, bliezen zich op in winkelcentra.

Harry is een overlevende van de holocaust. Waarschijnlijk mede geholpen door niet-Joodse Nederlanders, die hun leven waagden voor het verbergen van Joden, weerhoudt dit Harry er niet van om op een spreekbeurt te zeggen: “Ik sta hier, doordat er ook nog goede Nederlanders waren”. Dit is een slag in het gezicht van niet-Joodse Nederlanders die in de oorlog Joden voortgeholpen hebben.

Via de Stichting Chai werd in Nederland geld ingezameld voor de terreurslachtoffers. Dit werd naar Harry in Israël overgeboekt, waar hij dan zorgde voor de besteding ervan. Er waren een aantal groeperingen waarmee hij in Israël samenwerkte. Daar kregen we - ik zat destijds in het bestuur van die stichting - wel verhalen en foto's van, maar als bestuur in Nederland zagen we nooit bonnetjes van de bestede gelden. Hoeveel geld is aan welk doel gegeven? We vroegen er regelmatig om, maar er was elke keer weer een ander excuus om niet met de cijfers te komen. Voor een fondsenwervende organisatie als de Stichting Chai hoorde mijns inziens financiële transparantie de hoogste prioriteit hebben. Zo niet, dan liggen speculaties over zakkenvullerij voor de hand. Zijn toen nog in Nederland wonende dochter was trouwens penningmeester van de stichting. Ook al niet zo'n vertrouwen wekkende constructie.

Het mooiste excuus was nog dat sommige ontvangers van het geld, anoniem moesten blijven. In een bepaald project ontvingen de slachtoffers voedselpakketten. Volgens Harry schaamden ze zich ervoor dat ze op hulp aangewezen waren. Daarom waren bonnetjes uit den boze. Op den duur geloof je dit soort verhalen niet meer. Daarom ben ik vertrokken bij Stichting Chai. Geen nood, voor mij 10 anderen. Er was een schier onuitputtelijk reservoir aan Nederlandse christenen die het volk van God in Israël een warm hart toedroeg. Wel was het verloop onder de bestuursleden van de stichting opvallend hoog. Dit werd echter geweten aan de spanningen in het heilige land. Maar in 2008 ging de stichting Chai toch ter ziele. Dit was aanleiding voor een artikel in het Nieuw Israëlitisch Weekblad van augustus 2008. Hierin klaagt Harry: ‘Moet ik dan elk bonnetje bewaren?’ Feit is dat ik in 2,5 jaar bestuurslidmaatschap nog nooit 1 bonnetje gezien heb. Harry had snel alweer een nieuwe stichting opgericht, genaamd Lechaim. Hij richt zich nu op de overlevenden van de holocaust. Weer zo'n tranentrekker!

### **6.1.2 Nina Brink**

Dit was de mevrouw die vlak voor het barsten van de Dot Com Bubble in 2001 snel de aandelen van het door haar opgerichte bedrijf World Online verkocht en hiermee vele beleggers dupeerde. Op deze zaak wil ik niet verder ingaan. Ik noem haar naam alleen omdat ze van Joodse komaf was (bijlage 3). Bijna niemand die dit weet.

De Joden klagen zo graag dat de media zo antisemitisch zijn. Niets is minder waar. Als Nina Brink tot een de media niet goed gezinde groep had gehoord, zoals de streng gereformeerden of de vrome katholieken, dan hadden we dat ongetwijfeld vernomen. Als ze een beroemdheid was geweest, dan hadden alle media terloops haar komaf gemeld. De media zijn zeer partijdig en in het voordeel van de Joden. (zie Joodse media op blz. 56)

### **6.1.3 Bernie Madoff**

Deze man is van hetzelfde kaliber als Nina Brink. Hij heeft veel mensen opgelicht, waaronder ook veel eigen Joodse liefdadigheidsinstellingen.

### **6.1.4 Een stelende Joodse buurman**

In de buurt waarin mijn vader opgroeide in de dagen kort na de Tweede Wereldoorlog woonde een Jood. Petroleum was schaars in die dagen. In dezelfde buurt woonde ook een man die een bedrijf had met graafmachines. Hij kon wat makkelijker aan petroleum komen dan de rest van de bevolking. Hij had een vat met petroleum achter de schuur staan. De Joodse buurman kwam regelmatig langs om wat petroleum af te tappen. In Twente stookte men in die tijd de kachel nog op turf, en petroleum werd gebruikt om 's ochtends de kachel aan te maken. De burens maakten de eigenaar van de petroleum attent op de diefstal door de Joodse man. Hij reageerde afwijzend: 'Ach laat maar zitten. Ik wil geen ruzie in de buurt!' Maar na enige tijd begon hem de diefstal blijkbaar toch te vervelen. Hij lengde de petroleum aan met benzine. De volgende ochtend kwam hij zijn Joodse buurman tegen met een verschroeide baard: 'Goede morgen buurman. Een ongelukje gehad?'

### **6.1.5 Joodse slavenhandelaren**

In [bilzerian] wordt de haat van de Joden tegen mensen van het zwarte ras besproken. Recentelijk nog heeft rabbi Dov Lior, die we ook tegenkwamen op pag. blz. 42, de huidige president van de Verenigde Staten, Obama, een Kushi genoemd. Dit schijnt in Israël een scheldwoord te zijn voor een neger (Kush = Ethiopië).

Joden blijken een belangrijke rol te hebben gespeeld in de slavenhandel. Ook Joden uit Amsterdam worden met name genoemd. De zwarte slaven werden uit de kolonies van de Europese landen verscheept naar Amerika. Hoewel Joden slechts een klein percentage vormden van de bevolking van Noord-Amerika, werd de Amerikaanse slavenhandel zo goed als geheel gedomineerd door Joden. Slavenmarkten waren vaak gesloten op joodse feestdagen. Slavenveilingen werden verschoven, als ze op een joodse feestdag vielen.

In de zuidelijke staten van de VS, waar de slavernij het meest voorkwam, had 5% van de huishoudens één of meer slaven in de 18-de eeuw en het begin van de 19-de eeuw. Van de Joodse huishoudens in de hele VS had 40% een slaaf. In het Noorden van de VS was dit 70%. Dit is des te opmerkelijker daar in het Noorden de slavernij minder algemeen was.

De Joden waren de grootste tegenstanders van de afschaffing van de slavernij. Slaven werden onontbeerlijk geacht voor 'het geluk en de veiligheid van de Joden'. 'De sociale en economische vooruitgang en acceptatie van de Joden werd gemakkelijker gemaakt door het instituut van de slavernij.' De volgende opmerkingen bij deze opmerkelijke denkwijze:

- Ik hoor Wiesje de Lange al weer lamenteren dat de Joden wel gedwongen waren tot het minderwaardige beroep van slavenhandelaar, aangezien ze uitgesloten waren van andere beroepen. De bovengenoemde percentages vertellen een heel ander verhaal. Ze verraden een gretigheid, waarmee de Joden zich gestort hebben op deze nieuwe 'business opportunity'. Overigens, ze hoefden toch niet te emigreren naar Amerika. Ze hadden het toch goed in Amsterdam en de overige steden van Europa?
- Hier zien we weer het bekende holocaust-principe: je offert bepaalde mensen op, zodat andere zich kunnen verheffen. (zie holocaust pag. 25)

Het heeft tot 2003 geduurd, totdat zwarte Joden gebruik konden maken van de 'wet op de terugkeer' en naar Israël konden emigreren. Tot op vandaag worden ze behandeld als tweederangs burgers. Ook de Ethiopische Joden of Fallasja's hebben een tweederangs status. 'Waarom zijn ze dan met zoveel poeha middels Operatie Mozes binnengehaald?', zou je je kunnen afvragen. Het antwoord ligt voor de hand: om te werken in de villa's van de Asjkenazische Joden.

## **6.2 Immoreel gedrag**

De Joden worden graag getoond als bakens van vroomheid - als compagnons van God - in een verdorven wereld. De werkelijkheid is vaak net andersom.

### **6.2.1 Elizabeth Taylor**

Deze beroemde filmactrice was blijkbaar ook van Joodse komaf. Dit wordt genoemd in haar overlijdensbericht. Zelfs het Joods orthodoxe Arutz-7 besteedt een hele pagina aan deze mondaine vrouw. Maar het feit dat ze 9 keer gehuwd is geweest wordt gemakshalve maar even verzwegen. [a7taylor]

### **6.2.2 David ben Goerion**

In 2007 woonde ik een lezing bij van Salomon Bouwman, die lange tijd correspondent geweest is in Israël voor de krant NRC en de omroep KRO. Hij vertelde een aardige anekdote over David ben Goerion. Hij had een afspraak gemaakt met Ben Goerion voor

een interview. Toen de datum dichterbij kwam, ontdekte hij dat deze datum op een sabbat viel. Hij dacht dat dit een vergissing was. Hij probeerde Ben Goerion nog te bereiken, maar dat lukte niet. De sabbat brak aan en hij durfde niet naar Ben Goerion toe te gaan, want dat zou wellicht als sabbatsschennis worden opgevat. De zondag erop kreeg hij Ben Goerion wel aan de telefoon. Deze vroeg gelijk: ‘Waar zat je gisteren?’. Salomon Bouwman legde de situatie uit. Ben Goerion antwoordde: ‘Ben je nou gek!’. (Voor degene die dit niet weet, vermeld ik even dat David ben Goerion de eerste premier van het huidige Israël was. Het huidige Israël is dus niet gesticht door vrome Joden die naar de messias uitzien, maar door seculiere Joden die weinig boodschap hebben aan Thora of sabbat.)

### 6.2.3 De broers Warburg

Twee broers van de Joodse bankiersfamilie Warburg zaten in de leiding van het bedrijf IG–Farben, dat o.a. het gas Zykon B maakte. Dit bedrijf was de economische motor achter de oorlogsindustrie van Hitler. Deze zaken zijn beschreven door historicus Antony Sutton in zijn boek *Wallstreet and the rise of Hitler* [sutton], waarin hij beschrijft dat de Tweede Wereldoorlog is georganiseerd door het geld van Wallstreet, waaronder veel Joods geld. Deze professor is volslagen onbekend en heeft nooit een Nobelprijs gekregen.

Hier zien we dus het verschijnsel dat binnen het jodendom er ook sprake is van superioriteit/inferioriteit. Je hebt top-Joden, die met Hitler samenwerken, en je hebt minus-Joden, die naar de vernietigingskampen gestuurd worden (zie ‘baas boven baas’ op blz. 24).

### 6.2.4 Simon Peres

Deze hoogbejaarde Israëlische politicus is momenteel president van Israël. Hij heeft nog nooit een verkiezing gewonnen, maar heeft desondanks zijn hele leven in het centrum van de macht gezeten. Dit is verdacht. Is hij een beschermeling van de werkelijke wereldheersers?

Roy Tov doet in een artikel, getiteld ‘Lawrence of Poland’ [roytovperes] een boekje over hem open. Peres is in 1923 in Polen geboren onder de naam Szymon Perski. Bij aankomst in Israël veranderde hij zijn naam, zoals gebruikelijk was, in een Hebreeuwse naam. Hij koos Peres, wat in het Hebreeuws slaat op een bepaalde soort gier (roofvogel). Deze naam heeft hij volgens Roy Tov waargemaakt.

Peres was volgens Roy Tov een beschermeling van David ben Goerion. Volgens Dr. John Coleman was Ben Goerion lid van het Comité van 300, de onzichtbare wereldregering [coleman]. Dus mijn veronderstelling klopt.

Voormalig premier Rabin typeerde Peres eens als een onvermoeibare samenzweerder. Rabin werd waarschijnlijk vermoord, doordat hij onvoldoende steun genoot bij de Shin Beth, de Israëlische binnenlandse veiligheidsdienst. Peres heeft juist die steun wel; en daar de Shin Beth een belangrijke rol speelde in de aanslag op Rabin, wordt gezegd dat Peres aan deze aanslag zijn goedkeuring moet hebben gegeven.

Hiermee is er een verband gelegd tussen de staat Israël en de wereldregering. Tevens is aangetoond dat er van heilige politiek in het heilige land geen sprake is.

### 6.2.5 Berthold Epstein

Dokter Josef Mengele, arts in het Nazi-concentratiekamp Auschwitz-Birkenau had als hulp een uit Tsjechië afkomstige Jood Berthold Epstein, een kinderarts. Deze man werkte geheel vrijwillig mee aan de experimenten van Mengele. Hij bedacht zelfs experimenten. [roytovmengele].

### 6.2.6 de Natasja's

In een artikel over in het Oostblok geronselde vrouwen die elders in de wereld in de prostitutie moeten werken, kom ik een alinea tegen over Israël. De hier te werk gestelde Oost-Europees vrouwen, Natasja's genoemd, bedienen per maand zo'n miljoen klanten. Veel van deze klanten zijn Orthodoxe Joden. Voor meer details zie [natashas].

## 6.3 Einstein en de Joodse wetenschap

Albert Einstein is dezer dagen (sept. 2011) in het nieuws vanwege het feit dat het CERN in Genève snelheden groter dan die van het licht, gemeten heeft. Hiermee staat de relativiteitstheorie van Einstein onder druk, want deze stelt dat de lichtsnelheid de maximumsnelheid is in dit heelal. Dit moet een flinke deuk zijn in het Joodse superioriteitsgevoel.

Einstein wordt doorgaans genoemd als één van de grootste geleerden uit de geschiedenis. Onder Joden onderling wordt hieraan al snel toegevoegd dat **wij** toch een groot aandeel hebben geleverd in de ontwikkeling van de wetenschap. Kijk eens naar het grote aantal Joodse Nobelprijswinnaars! Kijk eens naar de Arabieren! Die leveren geen Nobelprijswinnaars!

De Talmoed is gortdroge stof die de gemiddelde Jood niet zal lezen. Maar het superioriteitsgevoel uit **de Talmoed vindt via verhalen over geleerden als Einstein** toch zijn weg naar de gewone Joodse man. Verhalen over Einstein maken dat ze trots zijn op hun 'club'.

De wetenschap heet objectief te zijn, d.w.z. alleen de feiten en de waarheid zouden tellen. Het beoefenen van wetenschap echter is een bezigheid die onderhavig is aan dezelfde sociologische wetten die voor alle menselijke bezigheden gelden: vriendjespolitiek, nepotisme, koehandel, ophemeling, verdachtmaking enz. Bij de uitreiking van de Nobelprijzen speelt politieke correctheid een grote rol (zie o.a. opmerking bij Antony Sutton, pag 53). Het lijkt erop dat het genie Einstein mede gecreëerd is door de uitgeverwereld en de media, waarin Joden een zeer grote invloed hebben (zie 'joodse media' op blz. 56). De titel 'miskend genie' komt eerder toe aan de Serviër Nicola Tesla, wiens uitvindingen en theorieën al de Nuons en Essents van deze wereld brodeloos zouden hebben gemaakt.

Ook zit er een duistere kant aan de recente explosie van wetenschappelijke kennis. Het apocriefe boek Henoch beschrijft, hoe gevallen engelen de mensen allerlei kennis

bijbrachten. Dit zou de basis geweest kunnen zijn voor de ontdekking van de muziekinstrumenten en metaalbewerking in Gen. 4, vs. 23. Thomas Horn voorziet in zijn boek *Apollyon Rising* [horn2012] een herleving van de z.g. Nephilim - ga ik verder niet op in - die gepaard gaat met een explosie aan wetenschappelijke kennis o.a. op het gebied van de genetica. Als betekenis van het woord 'demon' geeft hij 'iemand die het weet'. Sommige wetenschappers spreken van visioenen of dromen die hen op ideeën brachten. Op school heb ik nog geleerd dat de Belg Kekulé de ringvormige structuur van het benzeen-molecuul ontdekte, doordat hij er 's nachts over gedroomd had. Dat er onder het Joodse volk zoveel belangrijke wetenschappers zijn geweest, zou dus ook het gevolg kunnen zijn geweest van het feit dat de Joden **goedexxxx connecties onderhouden met de wereld der demonen**. Ze zijn dus allerminst 'het volk van God', waarop ze zich zo graag laten voorstaan.

En wat heeft de relativiteitstheorie ons uiteindelijk gebracht? We zouden veel beter af zijn geweest met de uitvindingen van Tesla. Van een sinister product van Einsteins denkvermogen daarentegen hebben we wel concreet last gehad. Einstein heeft namelijk ook meegelopen aan de ontwikkeling van de atoombom.

## 6.4 Joodse macht

Door de Israël-lovers worden de Joden graag voorgesteld als een volk dat door de eeuwen heen vervolgd is geweest en van land naar land moest zwerven. Uit de volgende voorbeelden moge blijken dat de Joden niet alleen tot het uitschot van de maatschappij behoorden, maar dat velen van hen zich in hogere kringen bewogen hebben en nog steeds bewegen.

De Sadduceeën geloofden al niet meer in een hiernamaals. De Farizeeën wel. Maar sinds de Farizeeën de leidende partij binnen het jodendom zijn geworden, hoor je hier niet zoveel meer over. Het jodendom is vooral een godsdienst, die zich richt op hier en nu. Het hiernamaals is ver weg en Ein Sof is ver weg. Het messiaanse rijk bestaat uit het vergaren van aardse schatten en het uitroeien van de Gojiem. Een Koninkrijk der Hemelen past niet in dit schema, al was het maar dat een dergelijk koninkrijk gerechtigheid veronderstelt.

In verhouding tot het aantal Joden op deze wereld, zijn er veel Joden in invloedrijke posities in regeringen en bij grote bedrijven.

### 6.4.1 Joodse bankiers

Er zijn veel Joden onder de rijke bankiers. Dit zijn veelal families. De bekendste zijn de Rothschilds. Minder bekende zijn Warburgs (zie boven). Er is een bankiershuis Kühn en Loeb. Een andere Joodse bankier is Jacob Schiff.

Deze bankiers zijn niet te vergelijken met de Rabobank. Ook de miljoenairs van deze wereld kunnen niet bij deze bankiers terecht met hun centen. Die worden verwezen naar Van Lanschot. Ze opereren op wereldschaal, maar treden - zoals een bankier betaamd - niet veel op de voorgrond. Als een land oorlogstuig koopt, wil de regering van dat land niet in de krant lezen, dat de tanks of vliegtuigen zijn betaald met geleend geld.

Ze zijn eigenaar of mede-eigenaar van veel multinationals. Naar verluid hebben ze in Nederland belangen in de ABN en de ING. Het is niet toevallig dat deze banken miljarden staatssteun hebben gehad in de zogenaamde bankencrisis van 2008. Momenteel (eind 2011) zijn de banken bezig om via een z.g. euro-crisis de pensioenfondsen te plunderen.

Af en toe verschijnt eens iets in de pers over families. Hierbij een verwijzing naar het Engelse dagblad The Telegraph [telenathan], waar wordt beschreven dat Nathan Rothschild voor zijn 40-ste verjaardag een bedrag van 1 miljoen Engelse ponden uitgeeft in Porto Montenegro, een luxe badplaatst aan de Adriatische kust.

Deze families zijn geen gewone families. Het familiefortuin van gewone families verwatert na verloop van tijd, doordat de nieuwe generaties te verwend zijn. Deze bankiers-families weten hun nakroost zo op te voeden, dat ze hun fortuin niet verspillen. Ook worden de huwelijken nauwkeurig gearrangeerd. Ik ga hier niet verder op in.

Er zijn ook niet-Joodse bankiersfamilies. De bekendste hiervan zijn de Rockefeller's. Ze werken nauw samen met de Joodse bankiers. Dit samenwerkingsverband pleeg ik aan te duiden als de Firma R&R, Rotschilds en Rockefeller's. In 1913 hebben ze de controle gekregen over de Federal Reserve in de VS, de centrale bank van de Verenigde Staten en daarmee de belangrijkste centrale bank van deze wereld. Veel mensen denken dat deze bank in staatshanden is. Dit is niet het geval. 'Nothing Federal and no Reserve', heet dit op zijn Engels. Niet de Amerikaanse overheid geeft nieuw geld uit, maar de Federal Reserve. Over dit nieuw gemaakte geld moet rente betaald worden aan de bankiers.

Deze en andere bankierstruiks zijn al heel oud en komen uit het oude Babylon. Hier zien we weer het vaker gesignaleerde patroon: een Babylonisch principe wordt gekoesterd door de Joden, die vervolgens de niet-Joodse adel opnemen in een complot om de Gojien te verdelgen.

De nieuwste zwendel betreft de handel in  $CO_2$ -rechten. Dit werkt als volgt: Men probeert ons wijs te maken dat de aarde opwarmt en dat we daarom de  $CO_2$ -uitstoot moeten beperken. Aangezien de geïndustrialiseerde wereld teveel  $CO_2$  produceert, kunnen ze  $CO_2$ -rechten kopen in de derde wereld, waar de meeste landen hun quotum niet vol maken. Hierdoor komt een geldstroom naar de derde wereld op gang. De dictators in Afrika kunnen daarmee hun schulden aan de banken aflossen.

#### 6.4.2 Joodse media

Rev. Pike geeft in het artikel [pikemedia] aan dat de directeuren of hoofdredacteuren van veel Amerikaanse TV-stations, radiostations, film producerende maatschappijen, kranten en uitgeverijen van Joodse komaf zijn. Aangezien de namen van de in het artikel voorkomende personen en bedrijven de Nederlandse lezer veelal onbekend zullen zijn, ga ik niet verder op dit artikel in, maar wil ik wat uitgebreider ingaan op een speciaal geval.

In dit geschrift heb ik twee boeken van Dan Brown aangehaald. Ten eerste de *Da Vinci Code* (geen referentie) en ten tweede *The lost symbol* ([brownsymbol]). Het eerste boek mag ronduit als een aanval op het christendom uitgelegd worden. Jezus zou getrouwd geweest zijn met Maria Magdalena en de kerk zou dit door de eeuwen heen onder de pet gehouden hebben. *The lost symbol* is een ode aan de vrijmetselarij en de



conclusie van het boek is dat de vrijmetselarij en de bijbel op één lijn zitten. Veel christenen zullen het hier niet mee eens zijn, maar veel Joden wel. Dus de boeken vertolken de standpunten van het jodendom en de partners van het jodendom, de vrijmetselaars.

Dan Brown is zelf niet van Joodse komaf, maar de uitgevers en promotors van zijn boeken zijn allen Joods. De uitgever van de gebonden versies van zijn boeken is Random House. Deze uitgever heeft een Joodse signatuur volgens de Encyclopedia Judaica. Random House maakt onderdeel uit van Bertelsmann A.G., de grootste uitgeversmaatschappij ter wereld. De directeur van de Amerikaanse divisie is Joel Klein. Hij is Joods. Random House heeft weer dochtermaatschappijen die andere edities van de *Da Vinci Code* uitbrengen. Double Day brengt gewone edities en edities voor verzamelaars uit. Anchor Books brengt de boeken als paperback uit.

De tijdschriften *Time*, *Life* en *People* hebben alle positieve recenties over de *Da Vinci Code* geschreven. Alle drie tijdschriften zijn onderdeel van het concern *Time/Warner* met als hoofdredacteur de Joodse Norman Pearlstein. Het tijdschrift *Newsweek* heeft miljoenen mensen aangezet om het boek te lezen of de ervan gemaakte film te bekijken. De uitgever van *Newsweek*, onderdeel van de *Washington Post*, is de Jood Donald Graham. Veel kranten behorend tot het concern van Samuel Newhouse, hebben interesse voor het boek gewekt. Tot deze groep behoren *The New York Times*, de *Boston Globe* en nog veel minder bekende kranten. *The New York Times* prees het onderzoekswerk van Dan Brown als foutloos. Diezelfde krant repte met geen woord over de anti-christelijke tendensen in het boek, terwijl de film *The Passion of the Christ* van Mel Gibson als antisemitisch werd aangemerkt.

Van *Da Vinci Code* is ook een film gemaakt door Brian Grazer, een Jood. De filmttekst werd geschreven door de bekende Joodse tekstschrijver Akiva Goldsman. De producerende filmmaatschappij was *Columbia Pictures* met aan het hoofd Amy Pascal, een Jodin. Zij is ook hoofd van de *Motion Pictures Group*, dat eigendom is van elektronika-gigant Sony. Het Japanse Sony kocht *Columbia Pictures* op het einde van de jaren tachtig. Howard Stringer, een Jood en voormalig hoofd van omroepconcern CBS, dat in handen is van Joodse eigenaren, werd daarbij de tweede man van *Sony International*. Hij is tevens het hoofd van *Sony Amerika*.

### 6.4.3 Hollywood

In Amerika wordt al decennia lang gefluisterd dat de Joden de filmindustrie van Hollywood in handen hebben, maar niemand durft dat openlijk te zeggen. De Joodse auteur Joel Stein heeft daar in een column in de LA-times geen moeite mee [lastein]. Hij somt een aantal namen op van Joden, die de grote filmmaatschappijen van Hollywood besturen. Deze namen laat ik maar achterwege, daar zowel de maatschappijen als de personen ons niets zeggen. Joel Stein zegt dat hij moeite had een aantal namen te noemen van niet-Joden die een hoge positie hadden in de amusementsindustrie. Toen hij er 6 dacht te hebben, bleek een ervan toch nog weer Joods. Hij ziet het Joods zijn van entertainmentindustrie als positief, anders zou Amerika elke avond zijn opgezadeld met saaie christelijke programma's. Ook de Joden zouden hier niet zo geheimzinnig over moeten doen.

Dus als u na een avondje TV-kijken weer twee bed-scenes gezien hebt en u zich misschien afvroeg, waarom dat nou weer zonnig moest, dan weet u nu dat deze programma's zijn bedoeld om de morele waarden van de Gojien te verderven. Ze leiden tot pornografie, overspel en echtscheidingen, waardoor de samenleving verscheurd wordt. En als u zich misschien eens afvroeg, waarom kinderen in de films zo ongehoorzaam aan hun ouders zijn, dan weet u nu, dat de bedoeling hiervan is om een wig te drijven tussen ouders en kinderen, de z.g. generatiekloof. En als u zich misschien eens afvroeg, waarom de held in een film nooit een blanke man is en blanke mannen altijd de rol van sukkel of crimineel toebedeeld krijgen, dan is het volgende misschien de verklaring hiervoor. Alleen mannen kunnen vechten. In de westerse wereld, waarop deze films zich richten, is het merendeel van de bevolking blank. Blanke mannen zij dus degenen die het land kunnen verdedigen in tijd van oorlog. Door het zelfbewustzijn van deze mannen te ondergraven wordt hun motivatie om te vechten verminderd. Waarom zouden ze gaan vechten voor hun vrouwen die hen altijd betuttelen met hun feministische kletspraak? Waarom zouden ze hun leven wagen voor hun kinderen die hun altijd maar het leven zuur maken? Waarom zouden ze gaan vechten voor een samenleving waarin de buitenlanders altijd positief gediscrimineerd worden? Dus Hollywood is een oorlogsmachinerie.

#### **6.4.4 Flavius Josephus**

Deze joodse priester en latere geschiedschrijver was al op 26-jarige leeftijd op bezoek geweest bij de keizer van Rome [flavius]. Gezien zijn leeftijd zal dit niet het gevolg zijn geweest van zijn bekendheid, maar vanwege zijn connecties. Dit onderstreept de goede verhouding van de priesterklasse rond het begin van onze jaartelling met de Romeinse machthebbers (zie ook pag. 68).

#### **6.4.5 Sabina Poppaea**

Dit was de tweede vrouw van keizer Nero van het Romeinse Rijk (zie pag. 69).

#### **6.4.6 Entourage Obama**

In de entourage van de huidige president van de Verenigde Staten, Obama, bevinden zich erg veel Joden. Dit staat niet in verhouding tot het percentage van de bevolking in de VS. Dit bedraagt maar 2%. Ik noem slechts enkele namen van bekende mensen die nog in de regering Obama zitten of daarin hebben gezeten: Rahm Emanuel, David Axelrod, Elena Kagan, Lawrence Summers, Dennis Ross. Voor de volledige lijst zie [jewlibobama]

Ben Bernanke, volledige naam Benjamin Shalom Bernanke, is Joods. Ook zijn voorganger bij de Federal Reserve de beroemde Alan Greenspan was Joods.

## 7 De huidige staat Israël

### 7.1 De vlag van Israël

Een symbool is - letterlijk - een samenballing van kennis in een figuurtje. Dit dient als herkenning, maar ook als ezelsbruggetje om de kennis te onthouden. Kleine jochies leren al snel de symbolen van de diverse automerken onderscheiden en als ze wat groter zijn, weten ze wellicht hun vriendjes te vertellen dat Mercedes een ster heeft, omdat het de ster onder de auto's is. Helaas blijft het daar niet bij. Mochten die jongens later in de vrijmetselarij terechtkomen - wat God verhoede - dan zullen ze opmerken dat de Mercedes-ster drie poten heeft. Aan dit getal drie kan ook weer een betekenis worden toegekend. Er is steeds wel iets nieuws te ontdekken.

Hetzelfde geldt voor de z.g. Davidster (Magen David). Deze staat in de vlag van Israël. Voor de argeloze Israël-lover is deze ster niets anders dan een herkenningsteken van de staat Israël. Voor een ingewijde in de occulte wetenschappen is er wel meer over deze ster te vertellen. Ten eerste is het een signaal dat Israël aan zijn kant staat. Hij mag dan wel een afgrijzen hebben van de Thora, maar dit occulte symbool vertelt hem dat dit slechts de buitenkant is. De leiders van de staat Israël staan aan zijn kant, anders zouden ze nooit een dergelijk symbool gekozen hebben.

De occultist kent de Davidsster beter als *het hexagram*. Het is al een heel oud symbool. Cathy Burns zegt in haar boek *Masonic and occult symbols illustrated* ([burns], blz. 38 e.v.) over het hexagram: 'De zespuntige ster is een zeer oud symbool. Het is een zeer krachtig symbool voor heksen, tovenaars en magiërs. Het wordt door heksen gebruikt als heksenkring. Staande binnen een hexagram zijn ze in staat demonen op te roepen.'

De 6-puntige ster is nauw verwant aan nog twee andere sterren: de 3-puntige ster, oftewel de gelijkzijdige driehoek, en de 5-puntige ster, oftewel het pentagram. Dit laatste symbool is ook bekend van de hekserij. De driehoek kennen we van de piramiden.

De 6-puntige ster kan worden verkregen door twee 3-puntige sterren (gelijkzijdige driehoeken) in elkaar te schuiven. De onderste driehoek met de punt omhoog staat dan voor het mannelijk geslachtsdeel, terwijl de bovenste driehoek met de punt naar beneden staat voor het gebied van het lichaam van een vrouw, waarin het vrouwelijke geslachtsdeel zich bevindt. Deze symboliek komt uit het Hindoeïsme en is duizenden jaren oud ([burns], pag. 41). In het boek *De Da Vinci-code* van Dan Brown komt dit aspect van het hexagram uitgebreid aan de orde. Voor degenen die dit allemaal vergezocht vinden, geef ik even twee hedendaagse voorbeelden.

Hier rechts boven staat een advertentie die maan-



Figuur 2: De vlag van Israël



Figuur 3: relatiebemiddeling

denlang op de pagina's van Arutz-7 geprikt heeft. Het gaat om een reclame voor een relatiebemiddelingsbureau voor joods-orthodoxe mensen. Op zich is daar niets mis mee. Maar wie goed naar de foto kijkt, zal ontdekken dat de drie personen, de vrouw, de baby en de man een driehoek vormen, een driehoek met de punt omhoog, een 'mannelijke' driehoek volgens Dan Brown. Binnen deze driehoek vallen in de hoeken linksonder en rechtsonder de hoofden van resp. de vrouw en de man. Dit zijn ronde voorwerpen en te vergelijken met de teeltballen van een man. De rechtopstaande baby symboliseert de penis van een man. Verder treffen de armen van de man en de vrouw elkaar rond het geslachtsdeel van de baby. Hierdoor wordt deze mannelijke driehoek nog eens herhaald. De vrouw vormt met haar arm een driehoek met de punt naar beneden, een 'vrouwelijke' driehoek. De man heeft ook zijn arm in een soortgelijke houding, maar die arm valt gedeeltelijk buiten het plaatje, omdat dit niet in het 'plaatje' past. Als het om reclame voor een wasmiddel zou gaan, zou ik hier niets achter zoeken. Overigens het bureau heeft ook een eigen website ([www.frumster.com](http://www.frumster.com)). Onder de 'succes stories' (=succesvol gekoppelde paren) zijn erg veel 'hoge hoeden' (vgl. pag. 37). Deze talmoedisten - en potentiële clientele van het bedrijf Frumster - zijn zeer wel in staat de bovengenoemde symboliek te herkennen.

Nog een voorbeeld. Er bestaat in Nederland een fokkerij-organisatie voor runderen. De naam ervan was enige tijd geleden CR-Delta. Deze naam is inmiddels afgekort tot CRV, maar de website [www.cr-delta.nl](http://www.cr-delta.nl) bestaat nog steeds en het logo (zie rechts) verradt nog steeds een delta. Dit is de 4-de letter van het Griekse alfabet en wordt geschreven als ... een driehoek ... met de punt omhoog. Nogmaals, als deze firma wasmiddelen zou verkopen, zou ik hier niets achter zoeken, maar deze firma verkoopt sperma van stieren.



Figuur 4: spermahandel

David Bay van *Cutting Edge Ministries* ([www.cuttingedge.org](http://www.cuttingedge.org)) legt in [cuttingedge666] uit dat het bijbelse symbool van Israël niet de 6-puntige ster is, maar de **zevenarmige kandelaar** (of menorah). Het hexagram is helemaal niet van Joodse oorsprong. Journalist Michael Hoffman bevestigt dit. Hij voegt eraan toe dat het symbool afkomstig is van de Chazaren [hoffman]. De man achter [www.reformation.org](http://www.reformation.org) [reformation] zegt dat het symbool van oorsprong uit Egypte komt en ook bij de moslims veelvuldig voorkomt. Op deze laatste pagina is ook een foto te zien van de triomfboog van Titus. Deze was opgericht door keizer Titus na de verwoesting van Jeruzalem in het jaar 70. Hierop is een kandelaar te zien als symbool voor de overwonnen natie en geen hexagram.

David Bay zegt verder dat de zogenaamde ster van David niet aan koning David, maar aan diens zoon Salomo gekoppeld dient te worden. In 992 v. Chr. heeft Salomo deze ster overgenomen van de omliggende volken, toen hij de goden van zijn vrouwen ging vereren (1 Kon.11, vs. 5). Ook in Amos 5, vs. 26 is er sprake van een stergod Kewan (of Kijun of Kaiwan), die de Israëlieten bij de uittocht uit Egypte hadden meegenomen. Stephanus noemt deze god Romfa (of Remphan of Remfan)



Figuur 5: 7 armige kandelaar

in Hand. 7, vs. 43 [watchstar]. In ieder geval heeft deze god iets met een ster te maken. De ster in de vlag van Israël is er gekomen op aandringen van de Rothschilds bij de stichting van de staat Israël in 1948.

Onder occultisten is het hexagram ook bekend onder de naam *het zegel van Salomon*. Dit sluit aan bij het voorafgaande. Overigens bestaat er in het Nederlands een plant met de naam Salomonszegel. Het is een lelie-achtige plant ([heukels], blz. 703) die zo genoemd wordt vanwege de zeshoekige stengel. Deze plant zal zijn naam gekregen hebben lang voor de stichting van de staat Israël. Dus de benaming Ster van David is het gebruikelijke vrome vernisje, zoals we dat van de rabbijnen zo goed kennen. De obsessie met seks van rabbijnen kennende, is het begrijpelijk dat ze dit symbool het jodendom hebben binnengehaald.

Het symbool van de vrijmetselarij (zie hiernaast) vertoont grote overeenkomsten met het hexagram. Alleen de horizontale lijnen ontbreken. De passer vormt een driehoek met de punt omhoog. De winkelhaak vormt een driehoek met de punt omlaag. Beide symbolen komen uit dezelfde bron: de Babylonische mysterie-godsdienst.

Tot slot nog enkele meetkundige aspecten van het hexagram. Het

- heeft als basis een regelmatige **zeshoek**,
- waarop rondom **zes** driehoeken zijn geplaatst, en
- het hele symbool kan getekend worden door **zes** lijnen te trekken.

Dus drie keer komen we het getal 6 tegen. De gedachten gaan dan uit naar 666, het nummer van het beest uit Openb. 13, vs. 18 . Overigens komen we het getal 666 nog een keer tegen in de in de bijbel voor en wel in 1 Koningen 10, vs.14, waar wordt gemeld dat jaarlijks 666 talenten aan goud binnenkwamen in de schatkist van Salomo. Het is opmerkelijk dat het ook hier net als in Openbaringen om geld gaat. In Openbaringen gaat het over een monetair systeem. De Rothschilds zijn bankiers. Verder opmerkelijk is dat het om koning Salomo gaat, die we daarnet in dit verband ook al tegenkwamen. David Bay voornoemd stelt dat koning Salomo de grote held is van de vrijmetselaars en dat hun grote verlangen is, de tempel in Jeruzalem te herbouwen.

In Openb. is in samenhang met het getal 666 sprake van een merkteken. Het is opmerkelijk dat in de Tweede Wereldoorlog de Joden het hexagram zichtbaar als merkteken moesten dragen op hun kleding. Was dit slechts een proef?

## 7.2 Financiers van Israël

Onlangs kreeg ik een E-mail van met het volgende grapje inzake de hulp aan Griekenland door de Europese Unie:

Vraag: Waar gaan we naar toe met vakantie dit jaar?



Figuur 6: vrijmetselarij

Antwoord: Naar Griekenland natuurlijk! We gaan ons pensioen achterna!

De persoon in kwestie was een Israël-lover. Dus stuurde ik hem het volgende antwoord:

Maak je niet druk. Je geld gaat inderdaad eerst naar Griekenland. Maar daarna lossen de Grieken hun schulden bij de bank ermee af. Dit is o.a. de bank van de Rothschilds. Deze financiers Israël ermee. Dus je pensioen komt goed terecht.

Israël wordt gepresenteerd als een land waar van idealen vervulde mensen, hard werkend en vechtend tegen de vijanden, het land van hun voorvaderen, dat eeuwenlang verwaarloosd was, weer in cultuur brengen. De werkelijkheid is anders. Het is een land dat met veel geld van buitenaf in stand wordt gehouden. De financiers van de staat Israël zijn een aantal Joodse bankiers, waarvan de Rothschilds de belangrijkste zijn. Ook ontvangt Israël veel financiële steun vanuit de Verenigde Staten.

De Rothschilds is een bankiersfamilie die oorspronkelijk uit Duitsland komt. De naam Rothschild is afkomstig van het feit dat Mayer Amschel Bauer, de grondlegger van de dynastie, een rood schild aan zijn gevel had hangen. In het Duits heet dat 'rot Schild'. De 'h' zullen ze later wel tussengevoegd hebben om de naam een wat deftiger uitstraling te geven. Later hebben ze zich ook in de adelstand laten verheffen en spreekt met in deftig Frans van 'baron de Rothschild'. De Engelsen menen het woord 'child' in de naam te herkennen en ontleden het woord als Roths-child, wat ze dan interpreteren als Ruth's Child. Ruth was de overgrootmoeder van koning David. De Rothschild hebben koninklijke en messiaanse aspiraties.

Vanuit Duitsland heeft de dynastie zich uitgebreid naar Frankrijk en Engeland. Tegenwoordig zit de belangrijkste tak van de familie in Engeland. Ze werken nauw samen met alle machtigen dezer aarde, o.a. met het Engelse koningshuis. Engeland mag tegenwoordig worden gezien als het land waar de 'zetel van satan' is. De satan verhuist blijkbaar af en toe. In Openbaring 2, vs. 13 wordt Pergamum aangewezen als de zetel van satan. Op pagina 77 komen we een lid van de Rothschild-familie tegen als lid van de occulte Apostels Club. Hiervan was ook Lord Balfour lid. Dit was de man die in 1917 de bekende Balfour-declaratie zou opstellen, waarmee de Joden een thuisland in Israël werd beloofd. Deze declaratie was een brief, die gericht was aan iemand van de Rothschild-familie.

Dit is niet de plek om uitgebreid het bankwezen te beschrijven. De geïnteresseerde verwijs ik naar de website van Jeff Rense [rense], waarop verwezen wordt naar diverse artikelen over de Rothschilds. Op deze pagina [renserothschild] staat een overzicht van de geschiedenis van de Rothschilds.

De occulte connecties van de Rothschilds zijn al aan de orde geweest. Veelal worden ze in verband gebracht met 'de synagoge van satan', waarover Jezus spreekt in Openbaring 2, vs. 9. Daar wordt gesproken over mensen die zeggen dat ze Joden zijn, maar het niet zijn [texemars].

Jerry Golden is een Messias-belijvende Jood, die in Israël woont en de staat Israël bewierookt, maar hij is ook een eerlijk en moedig man, want hij heeft een reportage

gemaakt van het hooggerechtsgebouw in Jeruzalem onder de titel *The Roots of Evil in Jerusalem* [golden]. Hieruit blijkt de betrokkenheid van de bankiers-familie Rothschild bij het huidige Israël. Ook wordt de vrijmetselaars-symboliek, die in het hooggerechtsgebouw verwerkt is, uit de doeken gedaan.

### 7.3 Vervolging van Messias belijdende Joden

Eens heb ik een Joodse jongeman uit Amsterdam gesproken. ‘Ik kom er niet meer in!’, zei hij. Hij doelde op het huidige Israël. De reden waarom hij niet meer tot het land toegelaten werd, was dat hij Messiasbelijdend was. Hij zal wel eens betrapt zijn op ‘missionaire activiteiten’ in Israël. Deze zijn bij wet verboden.

De houding van Israël ten opzichte van Messiasbelijdende Joden is wel het belangrijkste signaal dat er iets niet in de haak is met de theologie van de zio-christenen. ‘Jezus houdt van Israël’, roepen ze. Waarom zou Jezus houden van een land dat de mensen die Hem belijden, vervolgt? En dan hebben we het hier niet over leden van een christelijk kerkgenootschap, maar over authentieke Joden, die een beroep hebben kunnen doen op de ‘wet op de terugkeer’ en zich daardoor in Israël hebben kunnen vestigen.

Christenen voor Israël publiceert nooit over dit onderwerp. Andere pro-Israël-groeperingen doen dat soms wel. Het lijkt erop dat de frequent bij Christenen voor Israël over de vloer komende rabbijnen daar de dienst uitmaken.

In [a7fendel] wordt op A7 geklaagd over de agressieve campagne van de organisatie Jews for Jesus. De auteur, rabbijn Hillel Fendel, verwijt deze organisatie dat ze zich voordoet als joods, maar dat ze in feite christelijk is. Breekpunt is - zoals meestal - de Godheid van Jezus Christus. Weer een andere rabbijn, leider van de organisatie Yad L’Achim, pleit ervoor de wetten tegen missionaire activiteiten aan te scherpen. De huidige wet verbiedt alleen om iemand te betalen voor activiteiten die iemand van geloof zouden kunnen doen veranderen. Ook zijn momenteel missionaire (=christelijke) activiteiten onder kinderen verboden.

Hieronder enkele voorbeelden van vervolging van Messias belijdende Joden in Israël.

#### 7.3.1 Voorbeeld 1: de zaak Ami Ortiz

Op 20 maart in 2008 was de 15-jarige jongen Ami Ortiz, zoon van een Messiaanse pastor, thuis in plaats van dat hij naar school was. Het was rond het Poerim-feest. Op de stoep van de deur vond hij een pakketje. Het is gebruikelijk dat vrienden en bekenden elkaar pakketjes sturen rond deze feestdagen. Hij maakte het pakketje open en het explodeerde. De jongen werd zwaar gewond, maar overleefde de aanslag. Blijkbaar was het pakketje niet voor hem bedoeld geweest, maar voor zijn vader [amiortizstory].

De reacties van de politie waren in eerste instantie erg laks, alhoewel er beelden waren van een bewakingscamera. Er is veel aandacht van de media geweest voor deze zaak. Een christelijke Koreaanse filmploeg heeft er zelfs een film van gemaakt en een prijs ermee gewonnen.

Pas toen de juiste contacten waren aangeboord, kwam er schot in de zaak. Op 7 oktober 2009 werd ene Jack Teitel gearresteerd. In een artikel uit de Jerusalem Post van 12 juli 2011 [jpostortiz] blijkt dat hij geschikt is bevonden om te worden veroordeeld. Aangezien de man nog verschillende andere misdaden gepleegd heeft, o.a. de moord op een Palestijnse taxi-chauffeur en het afleveren van diverse andere bompakketen, was de vraag of hij toerekeningsvatbaar was. Bijgaand een foto van de man afkomstig van [amiortizssusp], die ik plaats om te laten zien dat



Figuur 7: orthodoxe misdadiger

- hij een keppeltje draagt;

- hij het V-teken maakt, wat een occult symbool is.

De man zegt de misdaden te hebben begaan als een dienst aan zijn G-d, wie hij hier ook maar mag bedoelen.

De jongen heeft diverse operaties ondergaan en is wonderwel hersteld.

### 7.3.2 Voorbeeld 2: Arad

In het stadje Arad, dat boven in de Negev-woestijn ligt, is al jaren een Messiasbelijdende gemeente, die wordt geleid door het echtpaar Jakim en Debbie Figueras. In 2007 bekeerde een toen 16 jarig meisje zich tot het Messianisme. Omdat het bij Israëlsche wet verboden is om minderjarigen van geloof te helpen veranderen, wachtte voorganger Jakim met dopen tot het meisje 18 jaar was. Toen brak de hel los. De ultra-orthodoxe groepering Goer Chassidim had lucht van deze kerstening gekregen en ze kwam 700 man sterk schreeuwend en scheldend demonstreren voor het huis van genoemd echtpaar met spandoeken vol met anti-christelijke leuzen. Ze vervloeken de volgelingen van Jezus. De stad is volgehangen met posters van gelovigen met insinuerende teksten eronder. Een christelijke schaakclub is al in vlammen opgegaan.

Minstens eenmaal per week komen de betogers terug. Ze schreeuwen, spugen en maken de Messiaansen uit voor zendelingen en zielejagers. Jezus wordt aangeduid als Jesjoe (=moge zijn naam voor eeuwig worden uitgedelgd). Vrouwen worden op straat uitgemaakt voor hoer en hun kinderen worden aangemerkt als bastaarden.

De politie treedt niet op. Erger nog, er kwamen ambtenaren van de gemeente langs bij de Figueras om te vertellen ze niet meer mogen samenkomen in het huis van één van de gemeenteleden, zoals ze gewoon waren. In de stad zou er geen ander gebedshuis erkend zijn dan de Joodse synagoge. Jakim Figueras ging naar het gemeentehuis om opheldering en kreeg te horen dat dit orders van bovenaf waren. De nieuw gekozen burgemeester had in verkiezingstijd toezeggingen gedaan aan de Goer Chassidim.

Joël Rebibo van de organisatie Yad le Achim, een vereniging die missionaire activiteiten bestrijdt en die we in het bovenstaande artikel van Arutz 7 ook al tegenkwamen, ziet in Messiaanse Joden een ernstige bedreiging voor het jodendom. Hij pleit voor een strengere wetgeving.

Bronnen: Reformatorisch Dagblad [rdarad], EO-visie en Trouw [trouwarad]



### 7.3.3 Voorbeeld 3: Roy Tov

Roy Tov (pseudoniem) is een Israëlische dissident, wiens boek [roytovcross] en website al meerdere keren genoemd zijn. Hij arriveerde met zijn Joodse ouders als jongetje in Israël. Bij het opgroeien ging hij over tot het christendom. Hij studeerde aan het gerenommeerde Weizmann-instituut in Tel Aviv en diende met een hoge rang in het Israëlische leger. Toen hij onenigheid kreeg met zijn werkgever, behorend tot het kleine aantal schatrijke families, die Israël besturen als een feodale staat, kon hij door bemoeienis van zijn ex-werkgever geen nieuwe baan vinden in Israël. Hij besloot toen zijn geluk in het buitenland te zoeken. Daar het leger (IDF) er inmiddels achter gekomen was dat hij christen was geworden, werd hij gezien als iemand die niet meer loyaal was aan de staat Israël. Aangezien hij toegang had gehad tot gevoelige informatie, werd hij gevolgd in het buitenland door de Mossad. Er werd zelfs een aanslag op hem gepleegd, die hij overleefde. Momenteel zit hij in Bolivia als politiek vluchteling.

Zijn boek, waar de IDF zo bang voor was, heeft hij desondanks kunnen publiceren. Via zijn website geeft hij commentaar op actuele gebeurtenissen in Israël. Hiervan heb ik bij diverse onderwerpen in dit geschrift gebruikt gemaakt. Door zijn kennis van de Israëlische samenleving geeft hij een veel minder rooskleurig beeld van Israël dan we gewend zijn van de pro-Israël-pers. Het volgende zegt hij in zijn boek in hoofdstuk 22 bij het vergelijken van jodendom en christendom (door mij samengevat).

Ik realiseerde me dat het christendom een bedreiging is voor de Joodse leiders. Godsdienst gaat over verlossing van de menselijke ziel. In het Judaïsme gaat het om verlossing van het volk als geheel, als het volk zich maar aan de 613 geboden houdt. Het nakomen van de wet wordt gecontroleerd door een priesterklasse. De priesters hebben hierbij grote macht over het volk. Aangezien het volk de wet niet onderwezen wordt, kan het volk makkelijk gemanipuleerd worden.

Dit is het model voor de staat Israël. Ze maakten een staat zonder grondwet en zonder grenzen. Zo kunnen wetten snel gewijzigd worden. Dit houdt de burgers in de greep van de angst: wat gisteren wet was, kan morgen verboden zijn.

Jezus leerde persoonlijke verlossing, gebaseerd op liefde en geloof, waarbij een mens via gebed rechtstreeks contact met God kon hebben zonder tussenkomst van priesters. Dit was een bedreiging voor de priesterklasse. De profeten van Israël hebben al toespelingen gemaakt op een Messias als Jezus. Daarom richtten de Farizeeën en de rabbijnen zich vooral op de Wet van Mozes (Thora). De andere boeken van het Oude Testament werden vooral gezien als geschiedenisboeken. Zelfs tijdens mijn opleiding aan de middelbare school, die een communistisch karakter had en dus niet godsdienstig zou hebben moeten zijn, werd Jesaja 53 overgeslagen, omdat hier de gelijkenis met Jezus wel heel duidelijk uitkomt.

## 7.4 Voorwaardelijke landbelofte

Door christen-zionisten wordt doorgaans de theorie van de onvoorwaardelijke landbelofte aangehangen. Dit houdt in dat de belofte, door God gegeven aan Abraham, onvoorwaardelijk is, d.w.z. deze belofte blijft bestaan, hoe bont het volk Israël het ook mag maken. Ds. Glashouwer begint daar in hoofdstuk 1 in zijn boek [glashouwer] gelijk mee.

Israël is Gods eerstgeboren zoon. Hij is wel eens boos op zijn kinderen, maar wie zelf kinderen heeft, herkent dat ongetwijfeld. ... *Het zijn en blijven altijd je kinderen.....* (cursivering van mij, JS).

Dit staat wel zeer haaks staat op de geschiedenis van Eli, die zijn zonen nog niet eens zuur had aangekeken (1 Sam. 3, vs. 13). Dit argument hoor ik doorgaans van ouders die druk zijn geweest met geld en status en weinig tijd hebben uitgetrokken voor de opvoeding van hun kinderen. Ze hebben wel de lusten van het ouderschap aanvaard, maar niet de lasten. En als zoonlief of dochterlief dan het verkeerde pad op gaat, crimineel of seksueel, en het zo brave burgerlijke imago van de ouders wordt aangetast, dan wordt het bovengenoemde argument uit de kast gehaald om maar niet te hoeven optreden. Dan heft men de handen omhoog, alsof een natuurramp hen heeft getroffen.

Ds. Glashouwer haalt in dit verband de profeet Hosea aan met de woorden 'Toen Israël een kind was, heb ik het liefgehad...' (Hos. 11, vs. 1). Dit is nota bene dezelfde Hosea, die met een hoer moest trouwen om het hoerige gedrag van Israël aan de kaak te stellen. De profetieën van de profeet Hosea zijn als een aaneenschakeling van onweersbuien afgewisseld met een enkele opklaring. Mooi-weer-prediker Glashouwer klampt zich vast aan die enkele opklaring, bouwt hier zijn redenering op en slaat de rest van Hosea gemakshalve over. Het hoerige gedrag van Israël wordt weggewuifd met het wel zeer wereldse argument van de ouders uit bovenstaand voorbeeld. God wordt tot een machteloze vader, die moet toezien, hoe zijn zoon de fout ingaat. Geen woord over Lo-Ammi (= niet mijn volk), het derde kind van Hosea. God wordt tot de EHBO-er die liefderijk pleisters plakt, maar geen moeilijke vragen stelt.

Voor de eigen achterban is ds. Glashouwer geen mooi-weer-prediker, maar veeleer een donderprediker. Donderslag op donderslag komt neer op de christenen. Bladzijde aan bladzijde moeten we horen, welk onrecht de christenen de joden aangedaan hebben, gebruik makend van een geschiedenisboekje, waarin geen onrechtmatige daden van de joden voorkomen.

Ik ontken niet dat er eens betere tijden voor Israël zullen aanbreken, maar niet zonder dat eerst de donkere hoofdstukken van Hosea ter harte zijn genomen. Om maar een voorbeeld te noemen, in hoofdstuk 5, vs. 15 staat : 'Ik wil wederkeren naar mijn plaatst, **totdat** zij zich schuldig gevoelen'. Aan deze voorwaarde is tot nu toe niet voldaan. Integendeel Israël wordt met de dag zondiger. De prostitutie in Tel-Aviv tiert weliger dan ooit en trekt klanten uit het hele Midden-Oosten. De profetie van Ez. 35 en 36 is dus niet meer van toepassing. Daarin is er weliswaar sprake van dorre beenderen, maar er is ook sprake van vooruitgang. Nadat de profeet tegen deze beenderen gesproken heeft, komt er vlees op en vervolgens komt er een geest in de opgestane mensen, Het

huidige Israël blijft dor en doods. Ds. Glashouwer loopt dus behoorlijk op de feiten vooruit, met alle risico's van dien.

## 8 De strijd tegen het Christendom

Al de mooie woorden van de het rabbijnse jodendom verhullen dat er door de eeuwen heen van de kant van de Joden/Semieten een zeer negatieve houding is geweest ten opzichte van het christendom. Het jodendom/semitisme wordt als vredelievend en respectvol ten opzichte van andere godsdiensten gepresenteerd. Hierop is één uitzondering: het christendom. Het christendom wordt als de grootste vijand gezien van het semitisme. Dit was al zo bij het ontstaan van het christendom. In de eerste eeuwen werd het christendom met bruto geweld bestreden. Later is men overgegaan tot subtielere methoden. Uiteindelijk is men uitgekomen bij een methode die we kennen van de geheime diensten van deze wereld: infiltratie.

### 8.1 Christenvervolging in de bijbel

Dit begint al direct na de pinksterdag. De apostelen worden meerdere malen voor het Sanhedrin gedaagd. De apostel Jacobus wordt al vrij snel gedood. Stephanus wordt gestenigd. Deze volgelingen van Jezus waren toen niet meer dan een groepering binnen het jodendom en bestonden dus enkel uit Joden/Israëlieten. Saulus zat zijn ketterse landgenoten na tot in het buitenland.

De argumenten om zo tegen de landgenoten te keer te gaan, zijn dezelfde, als de reden waarom Jezus gekruisigd is. Ten eerste is er het formele argument van Godslastering. Jezus heeft zich Gods Zoon genoemd. Ten tweede is er het praktische argument van de broodnijd, die voor Jezus' dood door hogepriester **Kajafas** als volgt werd geuit: 'Als deze Jezus teveel onrust veroorzaakt, dan komen de Romeinen en pakken **ons** baantje en **ons** volk af.' De priesterklasse had een leuk leventje rond de tempeldienst, ook financieel. Jezus verweet hen dat ze van de tempel een rovershol gemaakt hadden (Matth. 21, vs. 13). Pilatus zag ook wel dat ze Hem uit nijd hadden overgeleverd (Matth. 27, vs. 18).

De verhouding tussen priesterklasse en volk herhaalde zich op een grotere schaal tussen de in de diaspora levende Joden en de volken waartussen ze leefden. Het geloof in Zeus en zijn Olympus vol mede-goden was tanende. De meeste Grieken geloofden daar niet echt meer in. Het was een soort folklore geworden. Hiertegenover hadden de Joden een interessante godsdienst te bieden. Ook Mohammed heeft later veel van het jodendom overgenomen. Net als de priesters in Jeruzalem fungeerden de diaspora-Joden als een doorgeefluik voor de Joodse godsdienst. Dit leverde *aanzien* op. En aanzien brengt ook altijd financieel gewin met zich mee.

#### 8.1.1 Zendingsreizen van Paulus

Toen Paulus in Antiochië (in Klein-Azië) kwam, sprak hij de eerste sabbat in de synagoge. De Joden luisterden en velen van hen waren het met Paulus eens. De boodschap van Paulus verspreidde zich in de week erop door de hele stad. Op de sabbat erna

kwam de hele stad samen om het Woord Gods te horen (Hand. 13, vs. 44). Toen was de boot aan bij de Joden. Net als Kajafas waren ze hun baantje kwijt, als die Paulus rechtstreeks tot de heidenen ging spreken. Weg aanzien! Hun exclusiviteit was weg. Ze waren plotseling gelijk aan de andere bewoners van de stad.

Dit patroon herhaalt zich bij de meeste plaatsen die Paulus aandoet op zijn zendingsreizen. Eerst spreekt hij voor de Joden. Meestal wordt hij niet geaccepteerd. Dan gaat hij tot de Grieken spreken. Daarna gaan de Joden over tot kwaadsprekerij of juttten de mensenmassa's tegen hem op. Ze volgen hem zelfs van stad tot stad.

Later als Paulus in Jeruzalem van een krijsende menigte wordt gered door militair ingrijpen van de Romeinse hoofdman Lysias, staat deze hoofdman hem toe om op de trappen van de burcht Antonia de menigte toe te spreken. Ze horen hem aan, totdat het woord 'heidene' valt. Dan breekt het gekrijs weer los: 'Weg met hem! Zo iemand hoort niet te leven!'. Het gedrag van deze Romeinse militair is zeer correct en verstandig. Het vormt een schril contrast met dat van de Joodse massa's en hun leiders.

## 8.2 Joden en christenen in het Romeinse Rijk

### 8.2.1 Joden en Rome

Al het gejammer van Wiesje de Lange (zie namenlijst) over keizer Titus, die de tempel te Jeruzalem verwoestte, ten spijt, moet gezegd worden dat de verhouding tussen de Romeinen en Joden goed was rond het begin van onze jaartelling. Deze goede verhouding dateerde uit de tijd van de Makkabeeën. Judas Makkabeus zond in 161 v. Chr. gezanten naar Rome, dat in die tijd nog een kleine, maar opkomende macht was, om hulp tegen de Seleuciden, die Israël bezet hielden [jewlibrome]. De Joden mochten zich in Rome vestigen en diverse keizers waren hen welgezind, met name Caesar en Augustus. Toen Caesar in 44 v. Chr. werd vermoord door Brutus weenden de Joden van Rome bij zijn graf. In de tweede helft van de eerste eeuw hadden de Joden 12 synagogen in de stad Rome.

Uit het proces van Jezus Christus voor Pilatus blijkt de goede verhouding uit het volgende.

- Pilatus is uiterst coulant, als hij buiten een hoop volk ziet, dat de rechtszaal niet wil binnenkomen om religieuze redenen. Hij komt hen tegemoet en gaat naar buiten.
- Pilatus neemt het dreigement 'dan zijt gij des keizers vriend niet meer' serieus. Blijkbaar hadden de overpriesters goede ingangen bij de keizer.
- De heersende priesterklasse koos ook in het jaar 70 bij de verwoesting van Jeruzalem nog steeds de kant van de Romeinen. Het verzet tegen de Romeinen kwam vanuit andere facties binnen het jodendom.

De Joden werden tweemaal uit Rome verbannen. De tweede keer was onder keizer Claudius. De bijbel maakt hiervan ook melding in Hand. 18, vs. 2, waar sprake is van een Joods echtpaar, Aquila en Priscilla, dat Rome had moeten verlaten. Claudius kwam tot dit besluit vanwege de ongeregelheden tussen de Joden en de heidenen die tot het

christendom waren overgegaan. De laatste categorie hield zich niet meer aan de Wet van Mozes tot ongenoegen van de Joden.

**Vaticaan** Opmerkelijk is dat er een grote gemeenschap van Joden was op een plaats die Vaticaan genoemd werd.

The origins of the "Cittá del Vaticano" as an unpleasant neighborhood outside the city walls populated by Jews and beginning in the first century by (Jewish) Christians and still later by the persecuted Gentile converts to the Christian sect. [internet]

De naam Vaticaan schijnt iets te betekenen van 'waarzeggende slang'. De St-Pieter schijnt gebouwd te zijn op een heuvel die voordien een heidense plek was.

### 8.2.2 Christenvervolging in het Romeinse rijk

Na de dood van Claudius namen de Joden wraak. Er volgde een periode van 250 jaar, waarin de christenen vervolgd werden. Deze vervolgingen begonnen met de brand van Rome onder keizer Nero. Deze brand zou zijn aangestoken door Joodse fanatici. Daar hierdoor de hele Joodse gemeenschap in Rome hierop zou worden aangekeken, wendden de Joodse leiders in Rome zich tot Sabina Poppaea, Nero's nieuwe echtgenote. Zij was van Joodse komaf en wist de keizer te overtuigen dat de christenen de oorzaak van de brand waren. De christenen werden tot dan toe door buitenstaanders gezien als een sekte binnen het jodendom. Nero kon op deze manier toch een Joodse sekte als schuldige aanmerken, al was het niet de sekte die de brand veroorzaakt had. De naam Nero staat gelijk aan krankzinnigheid en wreedheid. Dit zou genoegzaam bekend horen te zijn. Aangezien ik echter hieraan twijfel, wil ik de lezer misschien ten overvloede het volgende meegeven. De christenvervolging van Nero omvatte het volgende:

- Duizenden christenen werden omgebracht.
- De gruwelijkste folteringen werden bedacht.
- Sommige christenen werden gekruisigd.
- Anderen werden voor de wilde dieren geworpen.
- Sommigen werden levend gevild en aan bomen vastgebonden, waarna er zwermen wespen op hen werden losgelaten.
- Nero organiseerde in zijn tuinen een feest om het volk van Rome de ellende van de brand te doen vergeten. Langs de paden worden christenen aan palen vastgeknoopt. Ze zijn gekleed in witte kleren, die met pek zijn bestreken. Ze worden in brand gestoken als levende feestverlichting.

De vergelijking met de dood van Jezus Christus dringt zich op. Zoals Hij onschuldig door de Joden aan Pilatus werd overgeleverd, zo werden Zijn onschuldige volgelingen door de Joden aan de Romein Nero overgeleverd.

Aan de vervolgingen kwam een einde met keizer Constantijn in 313. Hij legaliseerde het christendom, maar perkte ook gelijk de rechten van de Joden in het Romeinse Rijk

in. Hangen deze twee zaken onlosmakelijk met elkaar samen? Is dit de reden dat over Constantijn altijd zo negatief geschreven wordt in de zio-christelijke pers?

**Julianus de Afvallige** De balans sloeg nog eenmaal weer naar de andere kant door onder de keizer die bekend staat als Julianus de Afvallige. Hij probeerde met alle macht om de klok terug te draaien. Hij stelde zich ten doel

- het geloof in Jupiter c.s. tot staatsgodsdienst te maken;
- het christendom te vernietigen;
- de Joden de baantjes terug te geven, die hen door Constantijn waren afgenomen.

Het laatste punt is opmerkelijk. Julianus was bevriend met veel Joden. Hij noemde de Joden zijn trouwe bondgenoten en de patriarch van het jodendom in het Romeinse Rijk, Hillel, zijn broeder. Hij stond hen toe de tempel in Jeruzalem te herbouwen. Hij werkte daar zelfs actief aan mee door instructies te geven aan de gouverneurs in Syrië en Palestina en door zijn beste vriend Alypius naar Palestina te sturen met veel geld. De bouw van de tempel wilde echter niet vlotten door aardbevingen en vuur dat uit de aarde spoot.

Hier is sprake van 3 partijen: de christenen, de joden en de heidenen. Alhoewel de joden de christenen doorgaans van veelgoderij betichten, aangezien ze de christelijke drie-eenheid als veelgodendom aanmerken, hebben ze er in dit geval geen probleem mee een alliantie aan te gaan met de heidenen, van wie de veelgoderij onbetwist is. Niet alleen in woorden, maar ook in hun daden handelden ze op gelijke wijze als de heidenen. Tijdens hun verblijf in Palestina probeerden ze, onder bescherming van de keizer, zo veel mogelijk kerken aan te vallen en te verwoesten.

Bruut geweld zoals onder Nero werd nu niet meer toegepast. De oorlog werd vooral gevoerd op het intellectuele vlak. De christenen werden bespottelijk gemaakt.

Was keizer Constantijn vóór de christenen en tegen de Joden, bij Julianus zien we precies het tegenovergestelde. Een merkwaardige wisselwerking, die er niet van getuigt dat christendom en jodendom natuurlijke bondgenoten zijn, wat door de christen-zionisten geleerd wordt.

In 363 vond Julianus zijn dood in de strijd tegen de Perzen. De joodse historicus Graetz tekent hierbij aan dat deze gebeurtenis de Joden van hun laatste hoop op een vredig en onbezorgd leven benam.

### 8.2.3 Crypto-Joden

Na Constantijn moeten de krachten der duisternis besloten hebben dat het christendom met geweld niet meer te stuiten was en dat ze hun strategie moesten wijzigen. Het christendom moest van binnenuit worden verzwakt. Dit kon op twee manieren: door onchristelijke leer-elementen binnen te brengen in het christendom en door mensen op vooraanstaande posities binnen de kerk te brengen die ogenschijnlijk vrome christenen zijn, maar in het geheim een ander geloof aanhangen.

Onder de laatste categorie vallen de z.g. crypto-Joden. Het woord 'crypto' betekent 'verborgen'. We zullen het op pagina 88 nog eens tegenkomen. Crypto-Joden zijn mensen die ogenschijnlijk vroom christen zijn, maar in het verborgen de joodse leer aanhangen,

meestal ten gevolge van het feit dat hun ouders of grootouders Joods waren. In bijlage 5 heb ik voormalig minister Hirsch Ballin als hedendaags voorbeeld gegeven van een crypto-Jood.

**De gnostiek (Valentinus)** Rond het jaar 100 werd er in Egypte een man met de naam Valentinus geboren. Hij studeerde in Alexandrië en werd een volgeling van Theudas, die claimde een discipel te zijn van de apostel Paulus, die aan hem ook ‘verborgen wijsheid’ had doorgegeven. Dit zijn typische kenmerken van een stroming die later werd aangeduid als gnostiek. Valentinus kreeg visioenen en trad rond 120 op als prediker. De waarheid was, dat rond 118 de Romeinen bruto optraden tegen de Joodse nederzetting in Alexandrië. Sommige Joden probeerden het vege lijf <sup>12</sup> te redden door over te gaan tot het christendom. Hieronder waren enkele Joodse studenten in Alexandrië, genaamd Valentinus en Basilides. Ze verzamelden elk een groep met volgelingen rondom zich. Elk hadden ze eigen evangelies. Valentinus kreeg veel aanhangers in Egypte en Syrië. In 136 verhuisde hij naar Rome. In 143 was het hem bijna gelukt om paus te worden.

De kerkvader Irenaeus van Lyon heeft zich tegen Valentinus gekeerd en zijn Joodse wortels blootgelegd. De gnostiek is een leerstelsel met de volgende karakteristieken:

- Er is een oppergod, die goed is.
- Er zijn lagere goden die kwaad zijn. Zij hebben deze wereld geschapen. Dit leidt tot een negatieve houding op alles wat materieel is.
- Het gaat om de kennis (of gnosis), die vaak mystiek van aard is. Er werden allerlei evangeliën ontdekt waarin tot dusver ongehoorde dingen beschreven werden (vgl. Da Vinci Code van Dan Brown, waarin zogenaamd wordt onthuld dat Jezus getrouwd is geweest met Maria Magdalena)
- Ondank de negatieve houding t.o.v. het materiële zijn er allerlei uitwassen op het materiële vlak, zoals geritualiseerde prostitutie.

De gnostiek spoort op het eerste gezicht niet zo met het jodendom, maar als men bedenkt dat het jodendom is verworden tot kabbalisme, dan is het bovenstaande goed te begrijpen. De oppergod kennen we in de Kabbala als Eijn Sof. Daaronder zijn diverse lagen van goede en kwade sefirot. De mysterie-verhalen passen binnen de mystiek van de Kabbala.

Mystiek is veelal oude wijn in nieuwe vaten. In de huidige New Age-beweging is aan wonderbaarlijke verhalen geen gebrek. Ze kon beter aangeduid worden als Old Age-beweging.

---

<sup>12</sup> Christenen zijn bereid voor hun geloof te sterven. Ze worden hierdoor ‘martelaren’, oftewel helden. Joden/Semieten verwachten geen hemels koninkrijk. Ze zijn daardoor bereid tot elke concessie om in leven te blijven in tijden van verdrukking. Zoals gewoonlijk wordt aan deze bereidheid weer een positieve draai gegeven, als zouden de Joden het leven zeer hoog waarderen, maar in werkelijkheid is het gewoon lafheid. Als ze door de omstandigheden worden gedwongen een ander geloof aan te nemen, doen ze dat. Maar in het geheim blijven ze gewoon jood en zinnen op wraak.

In reactie op alle mystieke onzin heeft de kerk op het concilie van Nicea in 325 de z.g. canon ingesteld. Dit was een lijst met betrouwbare boeken, die geworden is tot de huidige bijbel. Dan Brown heeft gelijk dat de kerk zich heeft gekeerd tegen deze verhalen, maar ze deed het om de leugen te onderdrukken, terwijl Dan Brown beweert dat ze het deed om de waarheid te onderdrukken.

**Arius** Pinay (zie bronnen) claimt dat een andere grote ketter uit de begintijd van het christendom ook een Jood was. Zijn naam is Arius. Hij was geboren in Libië. Als jongeman had hij meegedaan met een scheuring inzake ene bisschop Melesius, maar later verzoende hij zich weer met de kerk. Later werd hij priester en ouderling in Alexandrië. Hij muntte uit in zelfkastijding, mystiek en was een goed spreker.

Zijn leer was dat hij de Goddelijkheid van Jezus ontkende. Jezus was in zijn ogen het eerste schepsel van God. Zijn tegenstander was Athanasius. De kwestie deelde de hele christenheid op in 2 partijen. Uiteindelijk werd Arius door het concilie van Nicea veroordeeld. Echter Athanasius was nog lang een speelbal van de machtigen der aarde. Al een machthebber hem niet goedgunstig was, werd hij weer verbannen.

De Drie-eenheid is een leerstuk waartegen de joden grote bezwaren hebben.

#### 8.2.4 Bronnen

In het voorafgaande is hevig geput uit een artikelenserie getiteld *Mystery, Babylon The Great, Catholic Or Jewish?* van publiciste Barbara Aho [watchbabylon] en het reeds uit 1962 stammende boek *The Plot Against The Church* van een katholiek geestelijke Maurice Pinay [pinay]. De gruweldaden van Nero komen uit *De Kerkgeschiedenis voor jong en oud* van Joh. Vreugenhil [vreugdenhil].

### 8.3 Hedendaagse houding van joden t.o.v. christenen

De houding van de hedendaagse orthodoxe joden wijkt niet zoveel af van die van hun voorgangers van ongeveer 2000 jaar geleden. Hieronder enige voorbeelden.

Wiesje de Lange, een Joodse vrouw uit Israël die regelmatig in Nederland spreekbeurten vervult voor Christenen voor Israël, klaagde eens in haar betoog over de partijdige berichtgeving over Israël in de media. De NOS deugde niet; de BBC en CNN evenmin. Op mijn vraag, welk nieuwsstation dan wel deugde, antwoordde ze: 'Arutz-7'. Op haar aanraden heb ik maandenlang de website van dit station bekeken en uitzendingen beluisterd.

In de Engelstalige uitzendingen hoor je: '*This is Israël National Radio, broadcasting from Bethel, the house of God*'. Als je een beetje in de bijbel thuis bent, dan herken je dat en denk je dat het koninkrijk der hemelen is aangebroken, althans voor de deur staat. De uitzendingen stonden bol van kritiek op de Arabieren, Palestijnen en andere moslims, van wiens godsdienst menigeen na de gebeurtenissen van 11 september 2001 geen warme gevoelens kreeg.



**hoorn op de haak** Maar soms gebeurden er toch vreemde dingen op dat radiostation. Er is een beller aan de telefoon die refereert aan de bijbel. De presentatrice vraagt: ‘Welke bijbel bedoelt u? De joodse bijbel of de christelijke bijbel?’ De man aan de lijn probeert er nog om heen te draaien, maar moet tenslotte toch toegeven dat hij uit de christelijke bijbel citeert. Prompt wordt de hoorn op de haak gesmeten met de mededeling: ‘Die bijbel moeten we niet!’.

### 8.3.1 George Bush = Gog

Dan komt er een rabbijn in de uitzending die beweert dat George Bush, de toenmalige president van de Verenigde Staten, overeenkomt met Gog uit Ezechiël 38. Zijn argument is het volgende. In het Hebreeuws wordt Gog uitgesproken als Gosj. George Bush komt uit Texas en daar spreken ze zijn voornaam uit als - u raadt het al - Gosj. Het jodendom staat bol van dit soort vergezochte vergelijkingen. Waarom zou God iets zo diep in de Thora verbergen? Wat hebben Gosj in het Hebreeuws van Ezechiël en in het Texaans van Bush in vredesnaam gemeen?

### 8.3.2 Jezus zondiger dan Hitler

Maar het werd nog erger. Er kwam een rabbijn filosoferen over het hiernamaals: wie komt er in de hemel en wie komt er in de hel? De presentatrice vroeg: ‘Kan Hitler nog in de hemel komen?’. De rabbijn sloot dat niet uit. Toen vervolgde hij zonder tussenkomst van de presentatrice:

‘Maar laat ik een beter voorbeeld nemen: Jezus. Hij komt zeker ik de hel. Volgens onze wijzen zal hij in de hel voortdurend worden gepijnigd in een kokende pot met sperma om hem te herinneren aan de miljoenen zielen die hij verleid heeft met zijn leer.’

Dit antwoord vond ik ronduit verbijsterend. Welke ziekelijke geest verzint zo iets? Dit verhaal ben ik daarna in diverse varianten wel vaker tegengekomen (zie pag. 36). Dan was het sperma vervangen door een pot met menselijke uitwerpselen. De rabbijn had dit verhaal niet zelf verzonnen. De bron van dit soort verhalen is de Talmoed.

In Jesaja 28, vs. 7 e.v. worden de toenmalige priesters en de profeten van Israël vergeleken met een stelletje bezopen lui die alle tafels onderkotsen.

### 8.3.3 Spirituality for the Nations

Arutz-7 heeft ook internet-fora. Eén van die fora heet *Spirituality for the Nations*. Daar wordt gevochten tussen joden en christenen. Een typische bijdrage heb ik als bijlage 4 toegevoegd. Hierbij mijn opmerkingen:

- De schrijfster van het stukje is geen analfabeet. Het stukje is geschreven in behoorlijk Engels. Dus valt het op dat zij bepaalde namen vreemd schrijft. ‘Christians’ duidt ze veelal aan als ‘xtians’. Dit is geen SMS-taal, maar wordt gebruikt om haat uit te drukken.

- Ook schijft ze ‘jesus’ of ‘yeshua’. Ook dit drukt haat uit. Jezus is geen hoofdletter waard. Ze weet wel hoe het moet, want alle overige namen worden wel met een hoofdletter geschreven: Jews, Noah en HaShem.
- Het gebruikelijke argument tegen het christendom is dat het afgoderij is, omdat Jezus eveneens God genoemd wordt.
- Om de naam van God niet te misbruiken schrijven ze G-d. Maar het woord ‘God’ is een titel die al wordt gebruikt om ijdel gebruik van de naam te vermijden. Waarom moet die titel nu ook nog afgekort worden? De naam van God wordt aan Mozes gegeven als JHWH.<sup>13</sup>

De schrijfster van dit stukje is naar blijkt een voormalige christin. Dit belet haar de racistische kaart te spelen, die veelal wel wordt gebruikt door volbloed Joden. Dit gaat dan als volgt: ‘Jullie christenen weten niets van het Hebreeuws. Die vertalingen van jullie zijn troep. Jullie zijn te dom om voor de duvel te dansen.’

### 8.3.4 Scheldpartij

Een commentaar bij een nieuwsfeit, gevonden op Arutz-7:

112. Ignorant christian Kim #109, take your fairy tales elsewhere You worship a dead Jew on a stick, based on the discarding of 1000s of mythological manuscripts and a handful of selected ones cut and pasted together 200–400 years after the events your fables claim to portray.  
Shy Guy, Jerusalem (07/22/10)

Ook op vele Nederlandse internetfora gaat het er vaak ruig toe, maar op het orthodoxe Arutz-7 worden dit soort scheldpartijen toegelaten. Met goedkeuring van de redactie?

De zio-christenen vergoelijken dit soort emotionele uitbarstingen van Joden vaak door te wijzen op de spanningen die het leven in het Midden-Oosten met zich meebrengt. Daarentegen schromen diezelfde zio-christenen niet om bij zeer evenwichtig geformuleerde kritiek op Israël, het bezwerende vingertje op te heffen tegen hun medechristenen.

## 8.4 Het achttiengebed

Er bestaat in het jodendom een gebed dat wordt aangeduid als ‘het achttien-gebed’, aangezien het uit achttien bedes bestaat. De Hebreeuwse benaming is Schemone Esre. Religieuze joden dienen het drie maal ‘s daags uit te spreken.

In het jaar 90 besloot een groep rabbijnen in Javne er een negentiende bede aan toe te voegen. De naam ‘achttien-gebed’ is gebleven, hoewel het sindsdien uit negentien bedes bestaat. De negentiende bede, die op plaats 12 is ingevoegd, heet in het Hebreeuws ‘Birkat ha miniem’. Dit is een vervloeking van de afvallige joden. Het woord ‘miniem’

<sup>13</sup>Een andere veelgebruikte vervanging voor deze naam is HaShem (=de naam)

slaat hierop. Het is niet helemaal duidelijk wie er met de Miniem bedoeld wordt. Gezien de tijd van introductie wordt vrij algemeen aangenomen dat hiermee de christen-joden bedoeld werden. Ze werden gezien als een sekte binnen het jodendom. Later werden de Gojiem-christenen er ook onder begrepen. Nog weer later werd het van toepassing op sekten in het algemeen.

In de Palestijnse versie van de Talmoed, luidt het ‘Birkat ha miniem’ in Nederlandse vertaling als volgt:

Laat er geen hoop zijn voor de afvalligen, en moge het hoogmoedige koninkrijk in onze dagen vernietigd worden, en mogen de Nazareners en de minim in een ogenblik omkomen en uitgedelgd worden uit het boek des levens en met de rechtvaardigen niet ingeschreven worden. Geprezen zijt Gij o God, Die de hoogmoedigen vernedert!

Bovenstaande citaat is uit een stuk van de joodse auteur Ehud Himmelstaub, die zich verbaasd afvraagt waarom de christen-zionisten zo fanatiek de religieuze kolonisten in Israël steunen, terwijl diezelfde kolonisten (haredi-joden) hen drie maal daags vervloeken [himmelstaub]. Daarnaast hebben de kolonisten er geen moeite mee om donaties te ontvangen van de mensen die ze vervloeken.

In liberaal joodse kringen werd het ‘Birkat ha miniem’ afgezwakt en werden de Nazareners niet meer met name genoemd. In orthodox joodse kringen daarentegen is de oorspronkelijke betekening is ere hersteld. Himmelstaub citeert een Israëliische vredesactivist Shahak, die beschrijft hoe een joods religieuze organisatie Yad Le’akhimin (we kwamen deze organisatie met een iets andere spelling al eerder tegen) in maart 1980 honderden exemplaren van het Nieuwe Testament ceremonieel liet verbranden. Een andere journalist Israël Shamir bevestigt dat het anti-christelijke element in het ‘Birkat ha miniem’ zeer serieus wordt genomen door de huidige fundamentalistische joden.<sup>14</sup>

## 8.5 Bijbelvertalingen

De veranderingen gaan snel. Onze taal verandert. Het lijkt een natuurlijk argument om steeds maar weer met een nieuwe bijbelvertaling te komen. Maar is het wel zo natuurlijk? Gaat het echt allemaal zo snel?

Laten we de Nederlandse vertalingen van de bijbel nemen. De Statenvertaling is van 1637. In 1951, dus ruim 300 jaar later, volgde pas de Nieuwe Vertaling. Onlangs in 2004, dus iets meer dan 50 jaar daarna, hadden we alweer een nieuwe vertaling, de NBV.

---

<sup>14</sup> In het artikel van Himmelstaub komt ook zijdelings de theorie aan de orde dat het ‘Onze Vader’, het gebed dat Jezus zijn discipelen leerde, zou zijn afgeleid van het achttien-gebed. De zinsnede ‘verlos ons van de boze’ zou zijn ontstaan uit het controversiële ‘Birkat ha miniem’. Nog curieuzer is dat deze theorie wordt aangedragen van christelijke kant. Voor mij is het slechts een vorm van de terugclaimtheologie (zie pag 11).

### 8.5.1 Ganzendrijverij

Romeinen 11, vs. 26 is in het bovenstaande genoemd (zie pag 10). Dit is een tekst waar de christen-zionisten je graag mee om de oren slaan: ‘ **Gans Israël**’. De strekking ervan moge duidelijk zijn: Alle Israëlieten van alle tijden worden zalig, geen één uitgezonderd; dus inclusief die kinderverkrachtende rabbijnen. Ze zeggen dit nooit zo expliciet, maar ze suggereren het wel. Suggestie werkt vaak effectiever dan het ronduit benoemen van een zaak. De boodschap is derhalve: ‘Waag het niet, kritiek te hebben op de Joden. Handen af van Gods volk.’ Ik geef even de bovengenoemde vertalingen van dit vers op een rij:

SV: En alzo zal geheel Israël zalig worden

NV: en aldus zal gans Israël behouden worden

NBV: Dan zal heel Israël worden gered

Het is wel zeer opvallend dat de SV en NBV nagenoeg gelijklopen. De NV gebruikt het nogal oubollige woord ‘**gans**’. Dit woord had ik eerder bij de SV verwacht. Maar blijkbaar was in 1637 het woord ‘geheel’ ook al een ingeburgerd woord. In het Grieks staat er  $\pi\alpha\varsigma$  (paas), dat simpelweg ‘geheel’ of ‘alles’ betekent. Dit woord is niet zo absoluut. Er mag er gerust een minderheid ontbreken. Als men bijv. zegt: ‘Het hele Nederlandse volk was in de Tweede Wereldoorlog tegen de Duitse bezetting’, dan begrijpt iedereen wel dat er nog een stuk of wat NSB-ers rondliepen die hier niet bij hoorden. Het woord ‘gans’ is veel sterker. Dan zijn uitzonderingen bijna uitgesloten. Neem de uitdrukking ‘ik wens u van ganser harte geluk’. Hierin zijn kwade bedoelingen uitgesloten.

Een tweede woord waarmee de NV uit de toon valt is ‘**aldus**’. Dit duidt op een conclusie of een samenvatting van het voorafgaande. ‘Alzo’ of ‘dan’ duidt meer op een vervolg op het voorafgaande. In het voorafgaande gaat het over een tijdperk - de tijden der heidenen - dat wordt afgesloten. In de tekst erna gaat het over een nieuw tijdperk, dat aan zal breken, waarin de Verlosser zal komen. Alle vertalingen - dus ook de NV - gebruiken in het voorafgaande het woord ‘totdat’ of ‘tot’ op het einde van dit tijdperk aan te geven. Alleen de NV gaat hier niet op door.

Ik zou er van gemaakt hebben: ‘... en daarna zal heel Israël worden gered’. Er zal een nieuwe periode in de geschiedenis aanbreken, waarin alle Israëlieten gered zullen worden. Dus niet met terugwerkende kracht. Dus niet inclus de kinderverkrachtende rabbi's. Dus ik mag kritiek hebben op die rabbi's. Iemand die in staat is de Griekse tekst van 1 Kor. 6, vs. 10 te bestuderen, zal ontdekken dat pedofielen met name genoemd worden, als mensen die het Koninkrijk Gods niet zullen beërven. Het leek me ook sterk! Dat van die rabbijnen!

De NV gebruikt woorden waarbij je met de vuist op tafel kunt slaan om alle kritiek de mond te snoeren. Het moge duidelijk zijn dat de NV het dichtst bij het standpunt van de christen-zionisten komt. Hoeveel smerige acties de Mossad van Israël ook mag uitvoeren, hoeveel olijfbomen de ‘settlers’ van de westelijke Jordaanoever ook mogen omzagen, hoeveel kinderen de rabbijnen ook mogen verkrachten... **het blijft toch allemaal Gods volk** en eens zullen ze allemaal zalig worden.

In Ez. 20, vs. 33 e.v. staan teksten die de Israël-lovers zo graag aanhalen: 'Ik zal u voeren uit het midden der volken'. Maar enige teksten verder in vs. 38 staat: 'Ik zal de weerspannigen uit u uitschiften ... in het land Israël zullen zij niet komen'. Wie de eerste tekst accepteert, moet de tweede niet overslaan.

### 8.5.2 Occulte samenzwering tegen het Nieuwe Testament

Het bovenstaande voorbeeld rond 'gans Israël' heb ik aangehaald omdat het past binnen het kader van een occulte samenzwering tegen het Nieuwe Testament, die zijn oorsprong vindt in het Engeland van de negentiende eeuw. Ik ga dit niet documenteren, omdat dit momenteel te veel werk vergt, maar geef slechts mijn interpretatie. In genoemde tijd was het in Engeland modieus om zich met paranormale verschijnselen bezig te houden: waarzeggerij, oproepen van geesten enz. In die tijd is de basis gelegd voor tal van theorieën, die de kerk op haar grondvesten zouden doen gaan schudden. De bekendste van deze theorieën is wel de evolutietheorie van Darwin. Hiermee werd de scheppingsleer van Genesis onderuit gehaald.

Op het gebied van de vertaling van het Nieuwe Testament werden nieuwe ontdekkingen gedaan. Men ontdekte oude Egyptische handschriften die ouder waren dan de handschriften die tot dan toe de basis vormden voor de Griekse tekst van het Nieuwe Testament. Deze tekst was enkele honderden jaren tevoren opgesteld door Desiderius Erasmus en stond bekend onder de naam Textus Receptus. Wescott en Hort waren twee Engelse geleerden, die de Griekse tekst gingen aanpassen op grond van de gevonden Egyptische handschriften. Dit resulteerde in veel weglatingen, die werden aangemerkt als toevoegingen van overschrijvers van de handschriften. Deze weglatingen betreffen vaak woorden die het gezag van Jezus Christus benadrukken. Ook zijn veel weglatingen Israël-vriendelijk.

Wescott en Hort waren weliswaar professoren in het Nieuwe Testament, maar eveneens waren ze lid van de modieuze occulte clubs. Dit maakt hun ontdekkingen verdacht. Zij waren beide lid van de Apostels Club. Andere prominente leden van deze club waren Victor Rothschild en Athur Balfour. De eerste is een telg uit de bankdynastie met dezelfde naam en de tweede is de persoon van de naar hem genoemde declaratie uit 1917. [watchchurch]

Sinds de 'ontdekkingen' van Wescott en Hort zijn de oude vertalingen (Statenvertaling in Nederland, King James Version in Engeland) bij het oud papier gezet en is men driftig gaan hervertalen. Behalve de genoemde weglatingen, hebben ook veranderde theologische inzichten hun ingang gevonden in de nieuwe vertalingen. Bovendien is het aantal vertalingen drastisch toegenomen. In Nederland kennen we de Nieuwe Vertaling, Het Boek, Groot Nieuws voor U, de NBV en van recente datum De Herziene Statenvertaling en De Straatbijbel (in SMS-taal). Hierdoor is de bijbel van een gezaghebbend boek geworden tot een supermarkt-artikel. Een ieder kiest een bijbel, die hem of haar het best past.

## 8.6 Het Noachitische complot

De Noachitische geboden (soms ook geschreven als Noachidisch, soms ook voorschriften genoemd) zijn, om kort te gaan, een aantal geboden voor het inferieure gedeelte van de mensheid; voor mensen die niet tot 10 kunnen tellen. Er worden namelijk maar 7 geboden geteld. Deze gelden voor de niet-Joden oftewel de Gojiem. Het betreft:

1. Het verbod op afgodendienst
2. Het verbod op G-dslastering
3. Het verbod op moord
4. Het verbod op bloedschande
5. Het verbod op diefstal
6. Het verbod om een ledemaat van een levend dier te snijden
7. Het gebod tot rechtsspraak

Zo worden ze opgesomd door rabbijn Evers in het eerste artikel uit een serie van 4 afleveringen, die in het blad *Israël Aktueel* van de organisatie Christenen voor Israël hebben gestaan. Ze zijn nog op het internet terug te vinden onder [cvievers1], [cvievers2], [cvievers3] en en [cvievers4]. In het septembernummer van 2009 van het periodiek *Kerk & Israël Onderweg* van de PKN staat een verkorte versie van deze artikelen. De rabbijn vertelt ons dat de Noachitische geboden uit de Thora komen. Dat dit niet waar is, heb ik al uitgelegd op pag. 43. Verder betoogt de rabbijn dat G'd<sup>15</sup> ze aan Adam en Noach gegeven zou hebben. Hij heeft ze bij de berg Sinai herhaald, waarbij het Joodse volk<sup>16</sup> de opdracht kreeg ze te verspreiden en te interpreteren. Nogmaals herhaal ik dat dit niet in de Thora te lezen is. Het komt uit andere bronnen of wordt via inlegkundige methoden aan de Thora toegeschreven. De 10 geboden zijn in de Thora duidelijk aanwijsbaar in Exodus 20. Voor de 7 geboden geldt dit niet.

Het zou gaan om universele wetten die de mensheid op een hoger plan moeten brengen. Ze gelden voor de hele mensheid. Wie zich eraan houdt, komt in het hiernamaals. De Joden zijn de hoeders en uitleggers van deze geboden (vgl. priesterklasse op blz. 65). Christenen kunnen hier misschien nog mee leven, maar voor een Hindoe in India lijkt het me nogal onprettig te moeten aanhoren dat ze dienen te gehoorzamen aan de geboden van een god, met wie ze geen enkele relatie hebben. Volgens Evers is dit wel het geval, want in de tijd van Noach vonden de naar hem genoemde voorschriften ingang bij vrijwel alle volkeren. Maar de volken hebben ze niet aanvaard als G-ddelijke wetten.

De Noachitische geboden zijn in eerste instantie opgesteld door de Joden en waren bedoeld voor de vreemdelingen die zich binnen de grenzen van het land Israël bevonden.

---

<sup>15</sup> Bij dit soort verminkingen van de Nederlandse taal vraag ik me altijd af: 'Wie bedoelen ze nou?' Het woord 'god' is een titel en geen naam. Satanisten noemen de satan hun god. Bedoelen de rabbijnen de Schepper van de wereld of een andere god?

<sup>16</sup> Het Joodse volk bestond toen nog niet. Zie ook pag. 31

Dit was hun goed recht. Nu wordt het land Israël dus opgerekt tot de hele wereld (vgl. reikwijdte blz. 20eikwijdte).

De 7 Noachitische voorschriften worden gepresenteerd als een vrome zaak en een goed doel. Zoals gewoonlijk in de semitische denkwereld gaat dat gepaard met joodse fabels (Titus 1, vs. 14), die onze nieuwsgierigheid bevredigen, maar die eerder thuishoren in De Fabeltjeskrant (een populair kinderprogramma uit de jaren '70). Marianne Thieme, vertegenwoordigster van Het Grote Dierenbos in de Tweede Kamer, zal kwijlen bij al de aandacht voor dierenmishandeling en vegetarisme in de 7 Noachitische geboden. Voor de nieuwsgierigen onder ons zijn er interessante weetjes, variërend van opgravingen zonder afgodsbeelden tot Hugo de Groot, die deze 7 geboden als grondslagen voor het internationale recht zou hebben gezien. Alles wordt aan de man gebracht - opvallend vaak door een vrouw - als regels voor een betere toekomst en een betere wereld.

Op de website van Juda Groenteman is ook een lezing van rabbijn Friedrich uit Antwerpen over de 7 geboden te vinden [friedrich]. Voor het eerst kom ik daar de fabel tegen dat er 7 hemelen zijn en dat G-d (wie bedoelt ie?) zich na elke zonde van de mensheid terugtrok in een hogere hemel. Het gemeenschappelijke van alle geboden samen is volgens deze rabbijn dat de mens zich moet dienen te beheersen. Ik heb me altijd al verbaasd over het 6-de gebod, het verbod om een ledemaat van een levend dier af te snijden. Wie zou dat willen? Maar deze rabbijn verschaft me het antwoord. Dit verbod illustreert de driften van de mens, die hij moet beheersen. Sommige mensen hebben volgens de rabbijn zo'n honger dat ze geen tijd nemen om een bijv. een schaap eerst te slachten, te stropen en schoon te maken. Ze snijden van een levend dier een stuk af en braden het. Mij komt het allemaal vreemd over. Waarom zou iemand die erge honger heeft, wel de tijd nemen om het vlees te braden? Het afsnijden van een stuk vlees van een levend schaap is mijns inziens onmogelijk, want het vlees zit verborgen onder een dikke vacht wol. Je zult het beest toch eerst moeten scheren. En als je van een levend rund een stuk vlees probeert af te snijden, dan loop je de kans dat het dier je een trap verkoopt, waardoor je de eetlust onmiddellijk vergaat. Kortom, erg onpraktisch allemaal. Al deze verhaaltjes lijken me doekjes voor het bloeden. Daarom ga ik op zoek naar de echte reden van deze 7 geboden.

Het is hiervoor zaak tussen de regels door te lezen. Dan valt al gauw de uitdrukking 'zonen van Noach' (of **Noachieten** of Bnei Noach) op. Hiermee worden de Gojiem bedoeld in tegenstelling tot de Joden. Ook kom ik het woord Abramieten tegen. Nu zijn we bij het punt, waar het werkelijk om draait: de tegenstelling tussen Joden en niet-Joden, of Semieten en Gojiem. Zoals we gewend zijn, valt de vergelijking tussen deze beide groepen in het voordeel van de Joden uit (vgl. blz. 36). Zeer subtiel wordt gesuggereerd dat de Joden niet van Noach (of Adam) zouden afstammen, maar een meer goddelijke oorsprong zouden hebben en de Gojiem een minder dan menselijke soort zou zijn. De bijbel leert dat Abraham ook afstamde van Noach. De Joden/Semieten claimen een hechtere band met de Schepper dan de Noachieten.<sup>17</sup> Zij hebben superieure

<sup>17</sup> In het talmoedische traktaat Sanhedrin, hoofdstuk 58b, staat dit als volgt verwoord: 'Hij die een Israëliet op de kaak slaat, is als iemand die de Goddelijke Aanwezigheid heeft aangevallen'. Daarom staat op deze misdaad de doodstraf.

kennis, bestaande uit 10 geboden en nog 613 andere geboden. Op grond hiervan kunnen zij de domme Gojiem onderwijzen. Dit onderwijzen verwordt in hun arrogantie en machtshonger - twee zeer wereldse trekjes - al snel tot voorschrijven en heersen.

Samenvattend, komen we de volgende zaken tegen die zo kenmerkend zijn voor het Talmoedische/Semitische denken:

- Ons worden fabels voorgeschoteld, die niet uit de bijbelse geschriften komen.
- De Joden zijn goden, de Gojiem zijn dieren.
- De Joden komt de heerschappij toe over de hele wereld.
- De hele wereld dankt zijn bestaan aan de Joden (vgl. terugclaimtheologie).

De Wijzen van de Talmoed laten het nooit bij bespiegelingen alleen. Ze hebben altijd een concrete invulling paraat. Ze hebben zich al uitgebreid het hoofd gebroken, hoe de ideale wereld, hun messiaanse rijk, er uit moet zien. Een koninkrijk der Semieten is nooit van de hemel, maar altijd van deze aarde. De heersende en rechtsprekende klasse bestaat uit Joden/Semieten. De overheerste klasse zijn de niet-Semieten. Voor beide klassen gelden verschillende wetten. **Dit is klasse-justitie in optima forma.** Men doet niet eens de moeite om dit te verbergen ([publicactionc]):

The Noahide communities require . . . . courts of justice, led by rabbinically trained righteous judges, which will function similarly to Jewish batei dinim [Jewish courts] . . .

A search of the Talmud's Sanhedrin reveals that a Naugahyde is to be tried by one judge, on the testimony on one witness only, and is executed even if no formal admonition preceded his offense. On the other hand a Jew is tried by a court of 23, on the testimony of at least two, and executed only after formal admonition. (Footnote 5 of Sanhedrin 71b.)

Samenvattend, een Noachiet kan ter dood worden veroordeeld

- door 1 rechter;

- op basis van 1 getuige;

- zelfs zonder formele waarschuwing.

Een Jood moet voor eenzelfde vergrijp

- worden berecht door een hof van 23 rechters

- op basis van tenminste 2 getuigen (wet van Mozes, Deuteronomium 17, vs. 6)

- na eerst een waarschuwing te hebben gehad.

De volgende citaten zijn uit een artikel over dit onderwerp in de Jewish Encyclopedia [jewenchnoach].

- De Noachitische wetten worden gezien als de **minimale** morele plichten die de bijbel stelt aan alle mensen.



- **De niet-Jood hoeft God niet te kennen**, als hij zich maar afzijdig houdt van afgoden.
- Deze wetten gaan over werkelijke overtredingen inzake afgoderij en niet over theoretische beschouwingen.
- De Noachieten zijn aan strengere regels gebonden (inzake godslastering, moord enz.) dan Joden, omdat ze **meer geneigd** zijn tot dit soort zonden.
- Alhoewel het algemene principe geldt dat niets voor een Israëliet is toegestaan, wat voor een heiden verboden is, zijn er situaties denkbaar dat een heiden schuldig kan zijn, terwijl een Jood dat niet is.
- De straffen voor een niet-Jood zijn harder. Bij overtreding van één van de 7 geboden kan een Noachiet de **doodstraf** krijgen, die wordt uitgevoerd middels **onthoofding**.

Samengevat komt het erop neer dat de Noachieten kunnen worden aangemerkt als onbeschaafd tuig, dat je hard moet aanpakken en kort moet houden, en dat je niet kunt behandelen als geciviliseerde Joden. Lik-op-stuk-beleid noemen we deze aanpak in Nederland. Ik geloof mijn ogen bijna niet, als ik dit lees. **Dit is racisme van de bovenste plank**. Het geciviliseerde deel van de mensheid, de Joden, heeft te maken met een veel genuanceerder wet, waardoor ze via juridische truukjes straf kunnen ontlopen of verminderen.

Opvallend is **de doodstraf**, die op overtreding van de 7 geboden staat. Dit geldt dus ook voor dierenmishandeling (gebod 6). Het lijkt me dat dit zelfs Marianne Thieme te ver zal gaan. Het valt op dat de Semieten nooit karig zijn met de doodstraf. Hoe meer niet-Semieten er gedood worden, hoe liever ze het hebben. Hiermee verraden ze hun afkomst. Jezus zegt in Joh. 8, vs. 44 e.v., sprekend tot mensen die zich beroemen op hun afstamming van Abraham, dat ze de satan als vader hebben, die bekend staat als een **mensenmoorder van de beginne**, en dat ze de begeerten van hun vader willen doen. Waarom moet de doodstraf voltrokken worden middels **onthoofding**? De elektrische stoel of de galg zijn gangbaarder methoden voor de doodstraf. Het antwoord op deze vraag ligt waarschijnlijk in het feit, dat bij onthoofding veel **bloed** vrijkomt. Bij onthoofding wordt de halsslagader doorgesneden. Hierbij komt erg veel bloed vrij. Het slachtoffer verliest binnen enkele minuten vrijwel al zijn bloed. Deze methode wordt ook gebruikt bij het slachten van dieren. Zo bewerkt men dat het bloed uit het vlees verwijderd wordt. In Openbaring 6, vs. 9 is er sprake van ‘zielen die geslacht waren’. In Op. 20, vs. 4, wordt expliciet gesproken over onthoofding.

Het 7-de gebod gebiedt de Noachieten weliswaar om een rechtssysteem op te zetten, maar dit rechtssysteem is natuurlijk niet onafhankelijk. Het moet immers voldoen aan de Noachitische geboden. Voor de controle zorgt een wereld-autoriteit. Dit is de Joodse raad oftewel het **Sanhedrin**, bekend uit de tijd van Jezus Christus. Hij is erdoor veroordeeld. Het is inmiddels weer in ere hersteld (zie [www.thesanhedrin.org/en/](http://www.thesanhedrin.org/en/)). Op 13 oktober 2004 is dit rechtscollege weer opgericht. Het zal ‘s werelds hoogste rechtsorgaan zijn dat zal oordelen over zowel de Joden als de Noachieten.

Volgens het baas-boven-baas-principe (zie pag. 24) kunnen we inmiddels de volgende hiërarchie opstellen:

- De **goden**: dit zijn de rabbijnen. Ze zullen als leermeesters, maar vooral als rechters van de mensheid optreden.
- De **halfgoden**: dit zijn de overige leden van het Joodse volk. Ze zullen optreden als politieagenten, lagere gerechtsdienaren, onderwijzers en bestuurders.
- De **Noachieten**: dit is de rest van de mensheid.
- De **onthoofden**: dit waren de niet-Joden die de Noachitische wetten overtreden hebben. Ze zijn geruimd. In het messiaanse rijk van de rabbijnen is voor hen geen plaats meer. Onder hen waren veel voormalige christenen.

Dat de 7 Noachitische geboden niet zo onschuldig zijn als een aflevering van De Fabeltjeskrant, moge nu duidelijk zijn. Wat zit er achter? De volgende punten zullen aan de orde komen:

- Steeds duikt in verband met deze geboden de naam op van ene rabbijn Schneerson en zijn Lubavitcher-beweging. Wie is deze man?
- De zio-christenen zien in de geboden een kans om de breuk tussen jodendom en de kerk te helen. Waar zal dit op uitlopen?
- De vrijmetselaars spelen ook een rol in het geheel. Welke?

**bronnen:** [martin], [mcquire], [wikinoach], [asknoach] en [noachieten]

### 8.6.1 Menachem Schneerson en de Lubavitsjer-beweging

In het vergaderjaar 1991-1992 heeft het Amerikaanse Congress een resolutie aangenomen dat de 26-ste maart van 1991 wordt bestempeld als ‘education day’ (dag van het onderwijs) *om het belang van ethische waarden, vervat in de Noachitische geboden, te benadrukken. Reeds sinds de dageraad van onze beschaving vormen deze normen en waarden, bekend als de Noachitische geboden, de basis van elke gezonde samenleving.* De datum was gekozen ter ere van de 89-ste geboortedag van rabbijn Menachem Schneerson, leider van de wereldwijde Lubavitcher-beweging. De wet is getekend op 20 maart 1991 door toenmalig president George Bush (pappa Bush). Zie o.a. [asknoah1], [cuttingedgebiochip] en boven genoemde bronnen. Schrijfster Carol Valentine gaat uitgebreid in op de goede ingangen die de Lubavitcher-beweging in Washington heeft [publicactionc].

Rabbijn Schneerson is in 1902 geboren en in 1994 gestorven. Hij was de 7-de rabbijn in een traditie die Chabad Chassidisme wordt genoemd. Het Chassidisme was ontstaan rond 1700 in Rusland. De Chabad is een variant hiervan. Deze variant wordt ook wel de Lubavitcher-variant genoemd. Schneerson kwam uit een oud rabbijnen-geslacht. Halverwege zijn leven verruilde hij Rusland voor de VS. Vanuit New York leidde hij zijn

Lubavitcher-beweging. Deze beweging is ultra-orthodox van aard, maar niet wereldvreemd. Ze is rijk, machtig en invloedrijk. Genoemd zijn al de goede contacten met politieke kopstukken in de VS. Dit is ook het geval in Israël. Alhoewel Schneerson nooit in Israël is geweest, was toch Netanyahu op zijn begrafenis. (bron: Wikipedia)

Schneerson claimde van David af te stammen. Door volgelingen werd hij als een kandidaat voor de messias gezien. Hij is weliswaar in 1994 overleden, maar zijn volgelingen wachten op zijn herrijzenis. De messias-verwachting bij de Lubavitchers verklaart de belangstelling voor de Noachitische geboden, die immers gelden voor het messiaanse tijdperk. Rabbijn Schneerson lanceerde een wereldwijde Noachieten-campagne om het naleven van de Noachitische geboden onder de niet-Joden te promoten (zie [asknoach]). De opperrabbijn in Nederland, Binyomin Jacobs, rekent zich tot de Lubavitcher-beweging. Deze rabbijn was aanwezig bij de predikantenconferentie van Christenen voor Israël (zie pag 13).

De Lubavitcher-beweging is mystiek van aard en put erg uit de Kabbala. Hierdoor mag verwacht worden dat de leer van deze beweging voor een groot deel het gevolg is van wensdenken en inlegkunde. Centraal in de leer staat de Tsaddiek (=rechtvaardige). De naam Lubavitch herinnert aan een plaats in Litouwen, waar de beweging ontstaan is. In eerste instantie was het een beweging onder de verarmde joodse bevolking. Uit het feit dat deze beweging uit Oost-Europa afkomstig is, mag geconcludeerd worden dat ze etnisch geworteld is in het volk der Chazaren. Deze trokken, toen hun koninkrijk in het zuiden van Rusland ten onder ging, naar het noorden en belandden uiteindelijk in Polen en Duitsland.<sup>18</sup> De Chazaren stonden bekend als een oorlogszuchtig volk. Om oorlog te voeren, moet je overtuigd zijn van je eigen gelijk. Hierdoor was de Kabbala waarschijnlijk zo populair onder de Chazaren, want de Kabbala verheerlijkt het meest van alle Joodse geschriften de suprematie van de Joden. Dit is ook handig, om de onzekerheid over je eigen afstamming te verdringen.

Het theologische geschil tussen jodendom en christendom is tweërlei. De christenen overtreden gebod 1 doordat ze in een Drie-eenheid geloven. De Vader, Zoon en Heilige Geest worden door de semieten als 3 verschillende goden gezien. Dus doet het christendom aan veelgoderij, wat gelijk staat aan afgoderij. Verder overtreden de christenen

---

<sup>18</sup> Over het ontstaan van het Jiddisch, de taal van de Joden van Europa, bestaan vele theorieën. Mijn theorie is de volgende. Dit Jiddisch is een wat gedefecteerd Duits, aangevuld met Hebreeuwse woorden. De Chazaren trokken richting Polen en Oost-Duitsland. Het machtscentrum in die regio was Berlijn. Daar waren de hoven der koningen. Denk aan het woord 'der Hofjude' (zie pag. 48). Hiernaar richtten de Chazaren hun taal. Verder was in de late Middeleeuwen de Oostzee de drukst bevaren zee ter wereld. Het handelsgebied dat hierbij hoorde, liep van Oost-Nederland tot aan West-Polen (de Hanze). De handelstaal die hierbij gesproken werd, was de taal van de Noord-Duitse laagvlakte, het plat-Duits. Voor een handelaar is het van levensbelang om de taal van de handelspartners te beheersen. Onder de Chazaren/Joden waren ook veel handelaren. Dit zou een tweede reden geweest kunnen zijn om het plat-Duits over te nemen. Als iemand die in een plat-Duits dialect in Oost-Nederland is opgegroeid, kan ik de lezer meedelen dat ik weinig moeite heb om het Jiddisch te begrijpen. Maar zoals gewoonlijk mogen de kwaliteiten van de Gojiem niets bijzonders heten, maar wordt van iets wat de Semieten simpelweg van de Gojiem hebben overgenomen, iets bijzonders gemaakt. Het Duitse woord 'Schule' is op zich niets bijzonders. Maar als de Joden dat woord lenen en gebruiken voor hun synagoge, dan gaat opeens de Messiaanse Gemeente in Borne dat woord schrijven als 'sjoel' en noemen ze hun club ernaar ([www.messiaansesjoel.nl](http://www.messiaansesjoel.nl))

gebod 2, het verbod op godslastering. Het feit dat Jezus zich Gods zoon noemt is godslasterlijk voor de jood. Zie hiervoor het proces van Jezus voor Kajafas in Matth. 26, vs. 57 e.v. en Marcus 14, vs. 53 e.v.. Kajafas heeft moeite twee gelijklopende getuigen te vinden. Dan vraagt hij Jezus zelf: 'Zijn Gij de Christus, de Zoon van God?' Als Jezus hierop bevestigend antwoordt, scheurt de hogepriester zijn kleren en zegt: 'Hij heeft God gelasterd! Wat hebben wij nog voor getuigen nodig'. Dus Jezus wordt veroordeeld op grond van 1 getuige, wat in strijd is met de wet van Mozes. Die ene getuige is Hijzelf.

Het eerder geciteerde artikel in de Jewish Encyclopedia classificeert de Islamiëten zonder problemen als Noachieten. Bij de christenen is dit niet zonder meer duidelijk. Wel is in men in de late Middeleeuwen de christenen ook als Noachieten gaan beschouwen met het argument dat geloof in een Drie-eenheid niet verboden is voor Noachieten [jewenchnoach]. Dit is blijkbaar een gematigde opstelling, die was ingegeven door de nood der tijden. De kerk was in de Middeleeuwen een macht, waartegen de toenmalige in Europa aanwezige Sefardische Joden niet op konden. Deze Sefardische Joden waren milder van aard en moesten soms niets hebben van hun heetgebakerde Oost-Europese geloofsgenoten. Van de Lubavitchers (lees Chazaren) hoeven de christenen op weinig soeplesse te rekenen. De balans zal weer teruggaan. Bijkomende factor is dat het christendom sterk is verzwakt in de afgelopen decennia. Dus de aanval op het christendom kan worden ingezet.

### 8.6.2 Wereldgodsdienst

Een goede generaal voert oorlog op meer fronten. Het ene front wordt gevormd door de oorlogszuchtige Lubavitchers. Het andere front bestaat uit ogenschijnlijk vredelievende lieden, die spreken van interreligieuze dialoog, maar die het moreel van de tegenpartij moeten ondermijnen.

In hetzelfde nummer van Kerk en Israël Onderweg, waarin ook het besproken artikel van rabbijn Evers stond, staan ook nog andere artikelen:

- Een artikel over de '12 punten van Berlijn'. Dit is een oproep aan christelijke en joodse gemeenschappen wereldwijd omtrent 12 punten, die voornamelijk gaan over een interreligieuze dialoog. Natuurlijk is ook het antisemitisme weer onder de punten. De kerken worden opgeroepen hun houding jegens de Joden te herzien. Vreemd genoeg zijn er geen oproepen aan de Joden om hun mening jegens de christenen te herzien.
- In een ander artikel jammert auteur Henk Vreekamp nog maar weer eens over de vervangingstheologie en roept hij de kerk op om via de 7 Noachitische geboden weer aansluiting bij het jodendom te krijgen.

Op pag. 13 heb ik reeds verteld over een predikantendag:

- georganiseerd door CvI
- aanwezige rabbijnen: Metzger en Jacobs
- aanwezige dominee: Ds. Poot (Israël als middel tegen kerkverlating)
- Metzger heeft reeds gesproken met PKN en RK-kerk.

Metzger is Asjkenazisch opperrabbijn van Israël. Theologisch wordt hij tot de Harediem (ultra-orthodoxen) gerekend. Hij is een voorstander van dialoog tussen de godsdiensten. Hij heeft ongeveer de hele wereld al afgereisd en gesproken met de Dalai Lama in 2006. In 2007 sprak hij met Hindoeïstische leiders. In 2008 was hij bij koning Abdoellah van Saoedi-Arabië. In hetzelfde jaar was hij ook nog bij secretaris-generaal van de VN Ban Ki-Moon. Ook heeft hij al gesproken met Paus Benedictus. (bron: Wikipedia) Overall predikt hij een betere wereld middels dialoog tussen de grote monotheïstische godsdiensten. Zelfs de Hindoes geloven volgens hem in één god. In een interview in Der Spiegel van 24 nov. 2008 zegt hij dat zijn droom is het oprichten van een Religieuze Verenigde Naties. Dus het was wel duidelijk wat hij in 2011 in Nederland kwam doen.

‘Verenigde Naties’ is een eufemisme voor ‘werelddictatuur’; alle mooie woorden over bevordering van de vrede ten spijt. Als naties verenigd worden geven ze een deel van hun soevereiniteit op. Die gaat dan naar de vereniging. Daar worden regels opgesteld, hoe de naties zich hebben te gedragen. Degenen die achter de schermen deze regels opstellen, regeren de wereld.

Hetzelfde geldt voor Religieuze Verenigde Naties oftewel Verenigde Religies. Metzger roemt de dialoog en het wederzijds respect tussen de religies. Maar als er een vereniging tot stand komt, verliezen de aangesloten religies aan onafhankelijkheid. De moslims mogen geen landen meer veroveren middels de Jihad, hetgeen tot de kern van hun geloof behoort. De christenen mogen niet meer evangeliseren, wat tot de kern van hun geloof behoort. Het Handvest van de Verenigde Religies zal gebaseerd zijn op de Noachitische geboden. Achter de schermen trekken dan de rabbijnen aan de touwtjes.

Een staat kan niet zonder een religie; een wereldstaat kan niet zonder een wereldreligie. Voor staatszaken lopen de mensen niet warm; voor religies wel. Daar religies vaak zijn vermengd met culturen, eerst even een voorbeeld op het culturele vlak; daarna op het religieuze vlak.

**Culturele verschuivingen** Dezer dagen was er voor de propaganda-zender voor Overijssel, Radio Oost genaamd, een reportage over Het Overijsselse Volkslied. Zie [overijssel]. Typisch is de reactie van een lezer van genoemde webpagina, genaamd André:

Ik ken alleen het Twentse volkslied. Nooit geweten dat er een Overijssels volkslied bestond. Ben ook wel benieuwd wie het zingt, want niemand zegt dat hij of zij een Overijsselaar is. Je bent een Tukker, Sallander of een Zwollenaar.

Overijssel is een non-entiteit, een aantal regionale culturen die samengevoegd zijn onder één bestuurlijke eenheid. Om deze non-entiteit leven in te blazen, wordt een semi-religieus iets als een volkslied geïntroduceerd. Overijssel is in deze vergelijkbaar met de Verenigde Naties.

Dit Overijsselse volkslied smaakt als oploskoffie. Maar dat geeft niet. Als straks de echte koffie verboden wordt, merkt niemand dat meer. Deze verandering wordt gepresenteerd als vooruitgang. De vergelijking met Overijssel doortrekkend, de echte koffie was te

vergelijken met werkelijke entiteiten als Twente en Salland. Deze culturen/landstreken waren gebaseerd op etniciteit. Dit scheidt saamhorigheid en dit is bedreigend voor wereldheersers. Er wordt hard aan gewerkt om alle lokale culturen te laten verdwijnen om plaats te maken voor één wereld-cultuur. Bij propaganda-zender Radio Oost werken hiertoe tegenwoordig zoveel presentatoren met een randstedelijk accent, dat ik deze zender pleeg aan te duiden als Radiow Owst. Het streekeigen Saksische dialect wordt geassocieerd met het verleden of met boeren. Verder worden via RTV-Oost z.g. verworvenheden van de moderne tijd, zoals homoseksualiteit, hevig gepromoot. De RK-kerk, sterk vertegenwoordigd in Twente, wordt regelmatig belachelijk gemaakt, terwijl vóór-christelijke gebruiken als midwinterhoorn-blazen uiterst serieus worden behandeld. Maar de oude cultuur omvatte meer dan alleen een dialect en wat oude gebruiken. Ik herinner me een interview met mega-ondernemer Wessels, die vertelde van miljoenencontracten die hij had afgesloten, zonder dat er een letter op papier stond. Hij kon naar zijn zeggen vertrouwen op mondelinge afspraken, want 'in Twente liegen we niet en komen we onze afspraken na'. Dit soort culturen zijn natuurlijk niet welkom in een Verenigde Naties of Verenigde Religies, want die kunnen niet bestaan zonder leugen en bedrog.

**Kerkelijke verschuivingen** In Nederland hebben we in 2004 de samenvoeging van de Ned. Herv. Kerk, Geref. Kerk en Lutherse Kerk tot PKN gezien. Dit was een zeer vreemde fusie. Gedurende 40 jaar was men Samen Op Weg geweest en toen moest men opeens binnen een jaar fuseren. De tussenvorm, een federatie, wat een zeer logische stap zou zijn geweest na 40 jaar Samen Op Weg, was vreemd genoeg niet aan de orde. Deze ongewone haast is onverklaarbaar. Bij onverklaarbare zaken is het raadzaam te denken aan de geheime genootschappen die onze maatschappij op onzichtbare wijze sturen. In december 2010 was er weer zo'n samenbrengende manifestatie, de Nationale Synode, die poogde de protestantse kerken nader tot elkaar te brengen. De drijvende persoon in beide was ds. De Feijter. Toevallig? Enige tijd geleden was in het nieuws dat de Christelijk Gereformeerde Kerk, De Nederlands Gereformeerde Kerk en de Gereformeerde Gemeenten spraken over fusieplannen. Zeer recent is de uitspraak van Prof. Van de Beek, dat er eigenlijk geen verschil meer is tussen protestanten en katholieken.

In Engeland is de Katholieke Kerk erg vriendelijk tegenover de Anglicaanse priesters. De RK-kerk probeert hen te paaien door hen te beloven dat ze getrouwd mogen blijven, als ze overkomen naar de RK-kerk. Ras-opportunist Tony Blair werd in de aanloop naar de benoeming van een Europees president maar snel even katholiek. Het heeft niet mogen baten. Het is de Belg Van Rompuy geworden; katholiek overigens, en Jezuiet. De RK-kerk is de staatskerk van de nieuwe superstaat Europa. De vlag van Europa telt 12 sterren die verwijzen naar Openbaring 12. De vrouw die hier beschreven wordt, is volgens RK-uitleg Maria. In Engeland is de wet gewijzigd, zodat ook Rooms-Katholieken voortaan de troon mogen bestijgen. Gaat een katholiek worden prins van Engeland (Charles of William) de nieuwe koning van Europa worden?

Dat de vorige paus, Woitila, in 2000 op bezoek is geweest in Israël moge bekend zijn. De RK-kerk is het middelpunt van al deze ontwikkelingen. Ze moet getransformeerd worden tot de Noachitische Kerk van het semitisch messiaanse koninkrijk. In

haar moeten alle andere kerken opgaan. De leden van deze kerk krijgen de keuze tussen categorie 3 of 4 uit het Noachitische schema van pagina 82: Noachiet worden of zich laten onthoofden.

## 8.7 Geïnfiltreerd Koninkrijk

De RK-kerk is een tragische kerk. In de eerste eeuwen van onze jaartelling was ze de kerk van Christus. Later is ze bezweken voor de verleiding van aardse eer en macht door de macht van het wereldrijk Rome over te nemen. ‘Zie je wel’ De christen-zionisten staan al te dansen op de stoelen: ‘De RK-kerk wordt de valse profeet uit Openbaring en de medewerker van de antichrist.’ ‘Rome is Edom’, doen de rabbijnen er nog een schepje bovenop. ‘De RK-kerk is een handlanger van Hitler geweest in de vernietiging van de Joden in de Tweede Wereldoorlog’, roepen de christen-zio’s weer.

De tegenstelling tussen de RK-kerk en het jodendom lijkt me echter maar schijn. Er zijn teveel overeenkomsten tussen beide. De RK-kerk heeft alles weg van een **mantelorganisatie**. Deze term herinner ik me nog uit de spionage-romans over de koude oorlog. De communisten zetten in de westerse wereld organisaties op die goede doelen nastreefden en ogenschijnlijk niets met het communisme van doen hadden. Het IKV (Interkerkelijk Vredesberaad) is mijns inziens zo’n organisatie geweest. Het doel van het IKV, ‘kernraketten de wereld uit’, was zonder meer lovenswaardig. Maar in het toenmalige tijdsgewricht speelde deze opstelling toch vooral de communisten in de kaart. Er was zelfs een berichtje in de pers dat een Sowjet-diplomaat in Den Haag later in Moskou een lintje had gekregen voor het aansturen van de anti-kernwapen-beweging.

Dit soort schema’s zijn nog enigszins doorzichtig. Maar het kan nog ondoorzichtiger. Je kunt een mantelorganisatie positioneren als verklaard tegenstander van de aansturende organisatie. De mantelorganisatie kun je op de voorgrond plaatsen en zelf op de achtergrond blijven. Het moreel van de ongetwijfeld oprechte achterban van de mantelorganisatie kun je vervolgens ontmoedigen door de mantelorganisatie van allerlei misdaden te beschuldigen.

Het wordt wat ingewikkeld. Daarom een concreet voorbeeld, wat tegelijk de zaak is waar ik op doel. De RK-kerk is al sinds eeuwen geïnfiltreerd door het jodendom/semitisme. Momenteel fungeert deze kerk als mantelorganisatie voor het semitisme. Het lijkt alsof de RK-kerk de grote tegenspeler is van het jodendom. Zie hiervoor alle aanklachten tegen paus Pius II in de Tweede Wereldoorlog. Momenteel wordt deze kerk aangeklaagd vanwege de kinderverkrachting van haar priesters. Dit demoraliseert de gewone vrome katholieke. De kerkverlating is enorm in de RK-kerk. Bovendien leidt het de aandacht af van de rabbijnen, die evengoed kinderen verkrachten.

### 8.7.1 Koninkrijk der hemelen

Alvorens op de details van de infiltratie verder in te gaan, wil ik enkele passages uit de bijbel voorleggen. Jezus heeft veel gelijkenissen uitgesproken over Het Koninkrijk der Hemelen. Twee daarvan hebben een inhoud die kan duiden op infiltratie.

**zuurdesem** In Matth. 13, vs. 33 vergelijkt Jezus het Koninkrijk der Hemelen met een zuurdesem. Dit stop je in een brood en na verloop van tijd is het hele brood doorzuurd. De zuurdesem lijkt een neutraal middel, dat als voorbeeld genomen wordt. Het lijkt net zo neutraal als het mosterdzaad in de eraan voorafgaande gelijkenis. Echter in Matth. 16, vs. 5 vergelijkt Jezus de Farizeeën en Sadduceeën met zuurdesem. Dus zo neutraal is deze zuurdesem blijkbaar niet.

Dan ga ik even weer de bekendste Nederlandse vertalingen vergelijken:

SV: ... zuurdesem, welken een vrouw nam en verborg in drie maten meels ...

NV: ... zuurdesem, welk een vrouw nam en in drie maten meel deed ...

NBV: ... zuurdesem die door een vrouw met drie zakken meel werd vermengd ...

Wat doet die vrouw? Volgens de SV verbergt ze de zuurdesem in het meel. Hier kunnen we iets achter zoeken. Waarom deed ze dat stiekem? Volgens de NV hoeven we hier niets achter te zoeken. Ze deed de zuurdesem in het meel. Geen vragen verder! De NBV-vertaling is slechts een slag in de lucht. Was dit nou zo moeilijk, vertalers? In het Grieks staat er 'en-e-krupsen'. Aan dit werkwoord danken wij ons woord 'encryptie'. We kennen dit allemaal tegenwoordig van onze internet-browsers. Als we telebankieren dan verschijnt er rechtsonder in ons beeld een slotje ten teken dat de gegevens die we intikken, versleuteld naar de bank gezonden worden. Niemand kan meelesen. In het Engels zeggen we dat de gegevens zijn 'encrypted'.

Voordat er computers waren, was encryptie in gebruik bij geheime diensten en militairen. Toen heette het meestal codering. Alleen degene, die in het bezit was van de juiste sleutel, kon het bericht decoderen. Voor alle anderen was het bericht onleesbaar. Is er in het geheim een code ingebracht in het christendom die het helemaal zal verzuren? Gaat het christendom over op de leer van de Farizeeën? Je zou hierbij kunnen denken aan de geprofeteerde afval (2 Thess. 2, vs. 3).

**Dolik tussen de tarwe** Dolik (*Lolium temulentum*) is weliswaar geen bekende plant in Nederland, maar het heeft twee zeer bekende familieleden. Tot hetzelfde geslacht behoort *Lolium perenne* of Engels raaigras. Hiermee staan de weilanden van Nederland vol. Een tweede bekend familielid is *Triticum vulgare* oftewel tarwe. Hiervan wordt uw dagelijks brood gebakken ([heukels] p.775). Als men in de biologie zegt dat planten familie van elkaar zijn, betekent dit dat ze op elkaar lijken. Dolik lijkt dus nogal op tarwe. Maar i.t.t. tarwe is het eten ervan schadelijk voor het vee.

Het onkruid in Jezus' gelijkenis over het onkruid tussen de tarwe is Dolik (Matth. 13, vs. 24 e.v.). In het Grieks staat er 'zizania', wat veelal vertaald wordt met 'onkruid'. Dit is een algemene benaming voor een groep planten. Met 'zizania' wordt een bepaalde plant bedoeld. Dan is ook makkelijker te begrijpen dat de knechten de jonge plantjes er niet mochten uittrekken van hun baas. Dolik en tarwe lijken nogal op elkaar, vooral als ze jong zijn. Als het onkruid ganzenvoet was geweest, had de baas uit de gelijkenis zich niet zoveel zorgen hoeven te maken. Dat kun je gemakkelijk onderscheiden van de tarwe. Als planten uitgegroeid zijn, zijn ze gemakkelijker van elkaar te onderscheiden middels de z.g. bloeiwijze (bloem, aar enz.). Daarom wacht de baas uit de gelijkenis dan ook tot de oogst om de beide soorten te scheiden.



Dolich is schadelijk is voor het vee. Er zijn veel planten die te boek staan als onkruid. Vele ervan belemmeren alleen de nuttige planten in hun groei; of ze zijn minder voedzaam. Maar dolich heeft nog een derde schadelijke eigenschap: giftigheid. Dit scherpt de gemene opzet van de vijand uit de gelijkenis nog eens aan.

Na de zuurdesem is dit is het tweede voorbeeld uit de bijbel dat de infiltratie-theorie ondersteunt. 's Nachts komt er stiekem een vijand, die zaad strooit van een plant die erg op tarwe lijkt, maar gif bevat. In vs. 41 wordt dit zaad uitgelegd als 'mensen die anderen ten val hebben gebracht en de wetten hebben verkracht' (zeer leuke vertaling van NBV). Op het eerste gezicht leken de Farizeeën - en hun opvolgers de rabbijnen - vrome lieden, maar door hun giftige leer worden ze uiteindelijk o.a. kinderverkrachters.

### 8.7.2 Uit het oosten komt de duisternis

Er is een Latijns spreekwoord dat luidt: 'Ex oriente lux'. Dit betekent: 'Uit het oosten komt het licht'. Dit is een open deur, aangezien een ieder weet dat in het oosten de zon opkomt. De overdrachtelijke betekenis is dan ook: uit het oosten komt alle beschaving. Met het oosten wordt dan aangeduid, wat we tegenwoordig het Midden-Oosten noemen. Dit zijn Israël en zijn buurlanden. Deze liggen vanuit Rome gezien in het oosten. Mesopotamië, het stroomgebied tussen de rivieren de Eufraat en de Tigris, was het beginpunt van de menselijke beschaving. Daar is het allemaal begonnen. Tussen de rivieren was water in overvloed om te zorgen voor voldoende voedsel, zodat een bloeiende beschaving zich kon ontwikkelen. Maar men werd overmoedig en wilde in Babel een toren bouwen, die tot aan de hemel reikte, teneinde een superstaat te stichten. Dit werd door God verijdeld middels de spraakverwarring. De mensheid moest zich verspreiden.

De denkbeelden van de Toren van Babel bleven in Mesopotamië. Ze werden bewaard binnen een volk of groep, die wordt aangeduid als de Chaldeeën. Abram woonde in Ur der Chaldeeën. Tijdens de Babylonische ballingschap werden Daniël en zijn kameraden onderwezen in alle wijsheid der Chaldeeën. Met de geboorte van Jezus Christus komen we deze Chaldeeën weer tegen in de vorm van De Wijzen uit het Oosten.

Abram werd door God geroepen uit Ur der Chaldeeën en volgde een pad dat in het Engels wordt aangeduid als 'the fertile crescent' (=de vruchtbare halve maan). Vanuit ongeveer het huidige Basra, liggend in de monding van genoemde grote rivieren, volgde hij de grote rivieren en kwam in Haran. Dit lag in het huidige Syrië. Na de dood van zijn vader ging de reis verder in zuidelijke richting langs de Middellandse Zee naar Kanaän, het huidige Israël. Hij ging dus van het ene uiteinde van de halve maan naar het andere uiteinde. Nog net in bewoonbaar gebied, maar zover mogelijk verwijderd van de oorsprong der beschaving. Het gebied binnenin deze halve maan was woest, koud en onbewoonbaar. Het werd aangeduid als Arabië, wat 'koud' schijnt te betekenen.

Rond 600 v. Chr. kwamen de Judeeërs weer *terug in Babel*. Ze maakte de reis van hun vader Abram in omgekeerde richting. Ze grepen alle zogenaamde wijsheid uit deze bakermat der beschaving met beide handen aan en incorporeerden die in hun eigen geloofssysteem. Ze zagen deze wijsheid aan voor het licht der wereld, maar het deze wijsheid was inmiddels geworden tot duisternis. Toen later rond het jaar nul het echte 'Licht der wereld' (Joh. 1, vs. 9) zich aandienende, hadden ze een probleem, want ze

waren al voorzien. Ze konden geen vat krijgen (Joh. 1, vs. 5) op dit Licht en wisten dan ook niets anders te bedenken dan dit Licht van de wereld te laten verdwijnen. Na de verwoesting van Jeruzalem in 70 na Chr spoedden ze zich dan ook weer ijlings terug naar hun beloofde land Babylon, alwaar ze zich verder koesterden in het licht van de zelf ontworpen wereld, die ze verwoordden in de Babylonische Talmoed.

Naar aanleiding van de term ‘anti-semitisme’ heb ik de boven geschetste beschaving aangeduid als ‘semitisme’ en de bijbehorende bevolkingsgroep als Semieten (zie pagina 18). In eerste instantie lijkt deze term volkenkundig niet zo gelukkig, aangezien deze verwijst naar Sem, de zoon van Noach. Hij was weliswaar de voorvader van Abram, maar van nog veel meer volken in het Midden-Oosten. In het licht van het bovenstaande is de aanduiding ‘semitisme’ minder onlogisch dan in eerste instantie gedacht.

Het semitisme helemaal niet zo Joods of Israëlitisch is, als de rabbijnen ons willen laten geloven. Het is hevig vermengd met de duisternis der Chaldeeën.<sup>19</sup>

Al de symboliek, zoals bijv. genoemd op pag. 37, komt uit het oude Babylon. De vermeningen van de leer van Mozes en de profeten met de mysteriegodsdiensten van Babylon vond plaats gedurende de 1600 jaar, ruwweg 600 v. Chr. tot 1000 na Chr. [p.ike]), dat de Joden in Babel verbleven. Dit is een lange tijd. De conclusie is simpel. De Joodse wijzen hebben de Babylonische afgodendienst geïncorporeerd in de uit het land Israël meegenomen godsdienst, die voor een deel al was vermengd met de Baälsdienst (Ez. 8). Deze mengelmoes van Thora, Baälsdienst en Babylonische mysteries is de basis geworden voor de Talmoed. De conclusie van Dan Brown, dat de bijbel en de mysterygodsdiensten op één lijn zitten (zie pag. 37), is daarom zo gek nog niet, er van uit gaande dat je bij ‘bijbel’ moet denken aan de ‘diepere betekenis van de bijbel’, zoals uitgelegd in de Talmoed.

Nogmaals, de Talmoed is dus helemaal niet zo zuiver Joods, als de rabbijnen ons willen doen geloven. Maar het wordt nog erger.

Toen de culturen waarin deze mysteriegodsdiensten ontstaan waren, Babylon en Egypte, ten onder gingen, werd het talmoedische jodendom de drager van deze mysteries. Toen de Joden na het jaar 1000 vanuit Babylon over Europa begonnen uit te zwermen, hebben ze deze mysterie-religies weer verspreid onder de adel van Europa. Europa was net goed en wel verlost van Wodan, Donar, Jupiter, Saturnus en Freija en nu krijgt datzelfde Europa deze godsdiensten in ietwat gewijzigde vorm weer terug en nog wel uit handen van de Joden. Wie had dat ooit kunnen dromen? En dan de christen-zionisten maar roepen: ‘Het heil is uit de Joden!’ Integendeel, **het onheil is uit de Joden**. Duivelser kan het bijna niet. Onder de schijn van vroomheid zijn de rabbijnen de huidige **hoeders van het heidendom**.

De Babylonische mysteries kwamen via twee kanalen Europa binnen. Ten eerste via de geheime genootschappen (vrijmetselaars e.d.), die vooral onder de adel veel leden

---

<sup>19</sup> Op de Wikipedia-pagina over rabbijn Schneerson, bij leven de leider van de Lubavitscher-beweging en kandidaat messias, lees ik dat hij weinig zijn huis uit kwam. En als hij zich buitenshuis begaf was het veelal om te bidden bij het graf van zijn schoonvader, zijn voorganger in de Lubavitcher-beweging. Nergens in de bijbel lees ik dat men moet bidden bij het graf van een overledene. Integendeel, het graf van Mozes heeft niemand geweten (Deut. 34, vs. 6). Als God het nodig gevonden had dat men moest bidden bij een graf, dan had Hij het graf van deze grote profeet van Israël toch wel bekend gemaakt.

hadden (vgl. de Hofjuden op 48). Via de semitische geschriften zijn de denkbeelden van Babel verspreid in de westerse wereld en terecht gekomen aan de hoven der koningen en in de binnenkamers der geheimkramers. Ten tweede via de Rooms Katholieke Kerk, die in de loop van de tijd steeds meer verjoodste. Ik noemde al de obelisk voor het Vaticaan. Momenteel is de Roomse kerk in het nieuws door seksueel misbruik van kinderen. Dit kindermisbruik gaat terug op de Talmoed. Ook de rabbijnen misbruiken kinderen misbruiken (zie verder), alleen is de pers hen gunstiger gezind.

Wel is het zo dat het huidige jodendom - door mij semitisme genoemd - de fakkel-drager is geworden van de Babylonische duisternis.

### 8.7.3 Overeenkomsten RK-kerk en judaïsme

Alhoewel in het algemeen de verschillen tussen de RK-kerk en het jodendom worden benadrukt, zijn er ook een aantal opvallende overeenkomsten. Eerst een aantal overeenkomsten waarbij de RK-kerk teruggrijpt op het jodendom van het Oude Testament. (ontleend aan [watchbabylon], deel 1)

- De **katholieke mis** wordt door de Encyclopaedia Catholica (afgekort als EC) gedefinieerd als een dienst (liturgie= dienst) en een overblijfsel van de priesterdienst in uit het Oude Testament. Het is een ceremonieel gebeuren dat indrukwekkend is. Veel Joden die overgaan van het jodendom naar de Katholieke Kerk, zeggen dat ze zich thuis voelen door dit ceremonieel.
- Er zijn **priesters**, die de tussenpersonen zijn tussen God en de mens. Dit is vergelijkbaar met de priesters in Israël.
- Er is een **paus**, die vergelijkbaar is met de hogepriester in Israël.
- Er is een **college van kardinalen**. De EC legt een verband met de 70 oudsten die Mozes bijstonden (Deut. 17, vs. 8)
- Er is de **biecht**, die vergelijkbaar is met Lev. 5, vs. 5.
- De mis wordt **dagelijks** opgedragen, vergelijkbaar met het dagelijks brandoffer.
- Er zijn **altaren**. Hierop worden geen brandoffers<sup>20</sup> meer uitgevoerd, maar ze zijn er nog wel.
- Er zijn speciale **gewaden** voor priesters, bisschoppen en andere geestelijken. Denk aan de uitdossing van sinterklaas. Vgl. gewaden voor de priesters in Israël.
- Kardinalen dragen een **hoofddekseel** dat lijkt op het keppeltje van de Joden.

---

<sup>20</sup> Opmerkelijk is dat de EC (zie [Ecaltars] en [ECholocaust]) ‘zonder blozen’ het woord ‘holocaust’ gebruikt voor wat in de Nederlandse vertalingen doorgaans wordt aangeduid als ‘brandoffer’. Dit betekent dat dit woord een term is die veel ouder is dan de Tweede Wereldoorlog.

- De eredienst is geconcentreerd in **kerken**, vergelijkbaar met de tempel in Jeruzalem.
- De **zondag** is een rustdag, vergelijkbaar met de sabbat.
- Er is een **kerkelijk jaar** met feesten, vergelijkbaar met de feesten van Israël.
- Zaligheid wordt verworven op basis van **goede werken**, vergelijkbaar met de wet van Mozes.
- Kinderen moeten gedoopt worden ‘als ze nog nat zijn’. Een kind dat sterft zonder gedoopt te zijn, wordt als verloren beschouwd en wordt op een apart gedeelte van het kerkhof begraven. Vgl. Besnijdenis na 8 dagen.
- Bij de communie (Heilig Avondmaal) krijgt de leek **alleen het brood**, hostie genaamd, en niet de wijn. Vgl. ‘manna in de woestijn’ bij Israël.
- Het sacrament van de **eerste communie** is rond de leeftijd van 12 jaar, vergelijkbaar met de ‘Bar Mitzwa’ bij de joden.
- Het branden van **kaarsen en wierrook** is vergelijkbaar met het reukoffer van Ex. 30.
- Het gebruik van **wijwater** of heilig water doet denken aan de wassingen van Ex. 40.
- Er is **geen redding buiten de kerk**. Vgl. judaïsme: geen redding buiten de joden.

Bij de hierboven opgesomde punten kan de katholieken hoogstens verweten worden dat ze zaken uit het Oude Testament weer ingevoerd hebben, terwijl in het Nieuwe Testament gezegd wordt dat deze niet meer nodig zijn. Maar uit de hieronder genoemde punten blijkt dat de RK-kerk zaken overgenomen heeft van het Jodendom, die vallen buiten de Wet van Mozes. De Joden hebben deze weer geleend van de hun omringende godsdiensten.

- Naast de bijbel kent de RK-kerk ook nog de **traditie** als gezaghebbende bron voor haar handelen. Dit is te vergelijken met de overlevering der ouden van de Farizeeën in o.a. Markus 7.
- Er zijn standaard gebeden die **veelvuldig herhaald** worden, zoals paternosters, Ave Maria’s. Het gebruik van de rozenkrans vergemakkelijkt het tellen. Jezus verbiedt dit in de bergrede (Matth. 6, vs. 7).
- Verering van **heiligen**. Veel oude goden zijn onder de naam van een heilige weer de kerk binnengehaald.

- Verering van **Maria als de koningin des hemels**. In Jer. 44 zeggen de gevluichte Judeeërs niet te zullen ophouden met offers voor de koningin des hemels, die hen in Jeruzalem welvaart gebracht had. Opmerkelijk is de rol van vrouwen in deze verering. Ze bakten koeken (vs. 19). Veel godsdiensten hebben toegegeven aan de behoefte om naast een strenge mannelijke god een wat vriendelijker en toegankelijker godin te plaatsen. Maria vervult deze rol in de RK-kerk. Zij kan een goed woordje voor je doen bij Jezus.<sup>21</sup>
- De **beeldendienst**. Met beelden van hout en steen wordt door de profeten van Israël regelmatig de draak gestoken.
- Maria is **medeverlosser**. Jezus heeft blijkbaar niet alleen gezorgd voor de vergeving der zonden, maar Maria heeft hieraan meegeholpen. De logica hieromheen vertoont alle kenmerken van talmoedische draaijerij.
- De nadruk rond het paasfeest ligt op de **dood van Jezus** en niet op Zijn opstanding. Dit is hoe de Talmoed Jezus graag ziet.

#### 8.7.4 de Jezuïeten

De leden van deze Rooms-Katholieke orde zijn algemeen bekend. Ze figureren als slechterikken in films en populaire boeken. Ze schuwen geen middel, want het doel heiligt de middelen. Ze zijn de geheime dienst van het Vaticaan. Maar bij geheime diensten is het zinvol om de vraag te stellen: 'Wie stuurt wie aan?'

De Jezuïeten-orde is opgericht door Ignatius van Loyola. Dit was een Spaans edelman die in de strijd gewond geraakt was en op zijn ziekbed heiligenromans ging lezen, omdat zijn broer geen ridderromans had. Hierdoor kwam hij tot bezinning en werd een vurig katholiek. Roem behalen als edelman zat er voor hem niet meer in, want hij was kreupel geworden, maar hij werd een strijder voor de kerk. Toen hij weer enigszins hersteld was, ging hij in Parijs voor priester studeren. In 1539 zat hij in Rome en richtte hij met enkele volgelingen de Orde van Jezus op, oftewel de Jezuïeten-orde. In het jaar erop werd deze orde door paus Paulus III erkend. Het terrein dat de kerk had verloren aan de reformatie, moest worden teruggewonnen. Ze sloten zich niet op in een klooster, zoals andere monnikenorden, maar trokken de wereld in. Eerst als zendelingen in Japan, China en Amerika, later als biechtvaders van koningen en keizers, en als opvoeders van prinses en andere jongelui van hoge komaf. Ze waren verder de drijvende kracht achter een beweging, die contra-reformatie genoemd werd. In hun strijd tegen de reformatie

---

<sup>21</sup> Satan houdt van vrouwen, vooral omdat hij ze makkelijker naar zijn hand kan zetten dan mannen. We hebben dit gezien met Eva in het paradijs. De golven van feminisme die ons momenteel overspoelen, mogen dan ook gezien worden als een teken aan de wand. De feministen beschuldigen de mannen zo graag van 'haantjesgedrag', maar ze zijn te eigengereid om van de natuur te willen leren. Het gekraai van een haan heeft als functie, roofdieren af te schrikken, zodat deze de eieren niet onder de broedende hennen vandaan halen. De vergelijking naar de mens doortrekkend, ten gevolge van het feminisme staan de kinderen in kinderdagverblijven en bij alleenstaande moeders bloot aan aanvallen van de pedofielen-maffia, die in satanische rituelen kinderen op gruwelijke wijze misbruikt.

schuwden ze bloedvergieten niet. Dit is het verhaal, zoals dat in veel geschiedenisboeken terug te vinden is o.a. [vreugdenhil].

**Marrano's** In de 1492 werden de Joden Spanje uitgegooid. Volgens Wiesje de Lange gebeurde dit op de 9-de van de maand Av, dezelfde dag waarop Nebukadnezar de tempel verwoestte. Ik hoor nog haar verontwaardiging over het onrecht 'de Jood' aangedaan. De Joden konden kiezen: overgaan tot het christendom of oprotten. Velen vertrokken naar noordelijker landen, zoals Nederland. Zo'n 250000 Joden bleven en lieten zich dopen. Ze werden 'conversos' genoemd. Maar hun bekering tot het christendom was niet oprecht. Voor de buitenwereld gingen ze door voor katholiek, maar in het geheim bleven ze de joods godsdienst aanhangen. Het waren z.g. crypto-joden. Daarom kregen ze de bijnaam "Marrano's" (=varkens). Echter hun nieuwe status als christen leverde hen ook voordelen op. Ze konden trouwen met de adel en hoge posities in de kerk bekleden. Het waren over het algemeen rijke mensen, zodat het tot een spreekwoord was geworden: 'Zo rijk als een Jood'. Deze weelde was verkregen door samenzwering. De Joden, later de Marrano-bankiers en -handelaren, maakten onderling afspraken. Kartelvorming noemen we dat tegenwoordig. <sup>22</sup>

**Ignatius van Loyola** Ignatius van Loyola behoorde tot zo'n Marrano-familie. Ook zijn opvolger in de Jezuiten-orde Diego Lainex was een Marrano. Er waren veel Marrano's onder de Jezuiten. De ouders van Ignatius waren erg rijk. Als jongeman al was hij lid van de geheime Joodse Illuminati-orde. Als dekmantel voor zijn activiteiten werd hij een actieve katholiek. Na zijn ongeluk legde hij zich noodgedwongen geheel toe op de Jezuiten-orde, zoals boven geschetst. Deze orde werd de meest bloedige moordmachine van Rooms-Katholieke kerk. Ignatius zette ook een uitgebreid spionage-netwerk op, zowel naar binnen toe als naar buiten toe. Oppositie binnen de orde kwam snel ter ore van de leiding en werd de kop ingedrukt. Naar buiten toe werd de orde de inlichtingendienst voor de pausen. Deze steunden meer en meer op de Jezuiten, maar wisten niet dat de kern van deze beweging bestond uit Joden. [torell]

De orde van de Illuminati komt voor in menige samenzweringstheorie. Aangezien de activiteiten van deze orde vooral in het politieke vlak liggen, wil ik er hier niet teveel aandacht aan besteden. Maar aangezien [torell] een verband legt met Ignatius het volgende. Als oprichter van deze orde wordt veelal Adam Weishaupt genoemd, die deze orde oprichtte op 1 mei 1776. Zijn companen waren bankier Meyer Amschel, die later de naam Rothschild aannam en de grondlegger werd van de gelijknamige bankiersdynastie, en Jakob Frank, een Kabbalist. De laatste beiden waren Joden en Weishaupt was een crypto-Jood. Zijn familie was eerder overgegaan tot het katholicisme. Zijn vader was professor die zijn zoon opvoedde in de Jezuiten-orde. Hij was dus een jongeman die uiterlijk een katholiek was, maar was geschoold in de Talmoed en de Kabbala. Toen hij 25 jaar was, brak hij met de Jezuiten, omdat deze toen door Paus Clemens XIV werden verboden. Drie jaar daarna richtte hij de Beierse Illuminatie-orde op. Alles speelt zich

---

<sup>22</sup> Ook de vrijmetselarij werft leden onder zakenmensen door concurrentievoordelen t.g.v. lidmaatschap van de club.

dus af in Beieren. Deze orde heette eerst 'Orden der Perfektibilisten', maar werd later de 'Orden der Illuminaten' genoemd (Illuminati = de verlichten). Hun doel was het brengen van hel en verwoesting over de aarde. Ze zijn nadien de aanstichters geweest van de vele oorlogen, te beginnen met de Franse Revolutie in 1789. Hier ga ik verder niet op in.

Deze orde was niet zo nieuw als het lijkt. Het was een voortzetting van een orde uit de tijd van Ignatius, die toen ook al werd aangeduid met de naam Illuminati. In 1623 werd in Frankrijk werd een orde van Maranno's, genaamd 'les Guerients' opgericht. De namen veranderen af en toe, het doel blijft hetzelfde: het ontregelen van de koninkrijken van de Gojiem zodat het koninkrijk van de messias - uiteraard volgens Kabbalistisch model - dichterbij kan komen. In dit koninkrijk zullen de Joden/Semieten de enige mensen zijn. De Gojiem zullen worden behandeld als dieren.

**concentratiekampen in Paraguay** De Jezuïeten hebben al in 1609 geëxperimenteerd met concentratiekampen. Gedurende 158 jaar werden in het huidige Paraguay Indianen kampen binnengelokt en daarna opgesloten. Deze kampen werden "reducciones" genoemd. 150.000 Indianen waren verdeeld over 30 kampen. Er heerste een terreurbewind in de kampen. De Indianen werden behandeld als slaven. Vrouwen werden verkracht en ze moesten hard werken zonder loon.

Steeds maar weer stuiten we op het Talmoedische en Kabbalistische gedachtegoed dat de Gojiem slechts dieren zijn (vgl. blz. 36). Het besturen van een concentratiekamp lijkt veel het besturen van een boerderij. Een boerderij is een privé-huishouding. Er is geen wet. De wet is de boer zelf. Hij kan naar eigen inzicht de koeien naar een andere wei sturen. Hij kan ze 'ruimen'<sup>23</sup>, als ze kreupel zijn of oud worden. Een hogere vorm van een privé-huishouding is de feodale staat. De edelman is daar de wet. De onderdanen zijn nu geen dieren meer, maar mensen: horige boeren, keukenmeiden en stalknechten.

De RK-kerk behandelt haar onderdanen weliswaar als leken, d.w.z. onmondige mensen, maar nooit als dieren. Deze visie ben ik nergens anders tegengekomen dan bij het semitisme (Talmoed en Kabbala) en de hiermee geïndoctrineerde adel. Het mag derhalve worden gezien als een ideologische handtekening voor deze leer. Dit bewijst dan weer dat de Jezuïeten-orde geïnfiltreerd moet zijn door de Semieten.

Terug naar de Indianen-kampen. De wil van de Indianen werd gebroken. Daarna werden ze gedwongen 'raden' te vormen.<sup>24</sup> Deze raden moesten erop toezien dat het werk werd gedaan. Bepaalde mensen werden uitgekozen om toezicht te houden op hun eigen mensen. Ze kregen bepaalde privileges en om deze te behouden onderdrukten ze hun volksgenoten nog meer. Als iemand niet hard genoeg werkte, kreeg hij minder voedsel en kleding. Straf was snel en zonder mededogen (lik-op-stuk, vgl. blz. 81). Voordat een Indiaan werd geëxecuteerd, moest hij de hand van de beul kussen en schuld

---

<sup>23</sup> Het woord 'ruimen' is bij ons geïntroduceerd tijdens de MKZ-crisis. In Engeland sprak men destijds van 'culling'. De uitdrukking 'culling the herd' betekent zoets als 'de veestapel ontdoen van kreupele dieren'. In het Saksisch is een 'kul' een 'stommeling'. In het Nederlans spreken we van 'suk-kel'. Vgl. ook in Ned. 'suk-kel-en' = moeilijk lopen, problemen met de gezondheid hebben

<sup>24</sup> Is het toevallig dat het woord 'sovjet' als betekenis 'raad' heeft?

bekennen voor de begane misdaad. Speciale priesters werden ingezet om de Indianen politiek en religieus te indoctrineren. Hierdoor konden ze niet meer zelfstandig nadenken. Na één of twee generaties accepteerden ze hun leven als normaal en waren ze bereid om voor hun leiders te sterven.

Wie boeken over de concentratiekampen van Hitler of de Goelag Archipel van Solzjenitsin gelezen heeft, zullen veel zaken bekend voorkomen.

Er zijn veel overeenkomsten tussen de wijze van organisatie van de vrijmetselaars en de Jezuïeten. Dit is niet verwonderlijk, aangezien Weishaupt als Jezuïet was opgevoegd. De vrijmetselaars zijn de 'bruikbare idioten' voor de Illuminati, dus vergelijkbaar met de christen-zionisten.

**Contra-reformatie** 'Contra-reformatie' is een benaming die op later datum is gegeven door de protestanten aan de gezamenlijke pogingen om het protestantisme te onderdrukken. Toendertijd, maar ook al ervoor, was de strijd van de RK-kerk tegen ketterijen in handen van de Inquisitie. Deze organisatie bestond al vanaf de twaalfde eeuw en had al haar sporen verdiend in de strijd tegen de Katharen <sup>25</sup>, de Waldenzen, Hussieten, Lolarden, Moslims en Joden.

Het bovenstaande inzake de infiltratie van de RK-kerk door Marrano's is grotendeels ontleent aan een artikel van Rev. Torrell [torell]. Mevr. Barabara Aho ([watchbabylon], deel 3) verwijst ook naar deze bron. Maar ze merkt hierbij op dat Torell wel erg aardig is voor paus Paulus III, die de Jezuïeten erkenning gaf in 1540, door te zeggen dat hij waarschijnlijk niet geweten heeft van de infiltratie. Deze paus was niet zo vroom als een paus hoorde te zijn. Hij had 3 zoons en een dochter. Tijdens zijn inhuldiging als paus, werden 2 van zijn achterkleinkinderen gedoopt. Hij stelde twee tiener-neefjes aan als kardinalen. Zijn feesten werden opgeluisterd met dansers en zangers. Voorts deed hij aan astrologie. Deze levensstijl past meer bij een Semiet dan een Katholiek. Ook Ignatius van Loyola stond voor zijn ongeluk te boek als een rokkenjager.

Dit brengt mevr. Aho erop te veronderstellen dat de paus aan de kant van de Marrano's stond en dat de Jezuïeten-orde werd opgericht om de Marrano's buiten bereik van de Inquisitie te houden. De Jezuïeten waren vreemd genoeg tegen de Inquisitie, terwijl deze organisatie toch een bondgenoot in de strijd tegen de reformatie zou hebben moeten zijn. Hun Joodse afkomst zou de Inquisitie niet ontgaan en ze zouden snel door de mand zijn gevallen.

Wat bewoog de paus om nog een tweede organisatie, de Jezuïeten, in te zetten tegen de protestanten? De Inquisitie werd aangestuurd door de lokale machthebbers. De beruchte Spaanse Inquisitie werd al in 1478 ingesteld door Koning Ferdinand II van Aragon en koningin Isabella van Castille (Bron: wikipedia). De Jezuïeten stonden i.t.t. de Inquisitie onder directe leiding van de paus. Wellicht wilde de paus een eigen organisatie, maar evenzeer is het mogelijk dat hij zodoende de Jezuïeten buiten bereik van de Inquisitie kon houden.

Het was de tijd van de reformatie. Luther verzuchtte al eens: 'Als er een hel is, dan is Rome er bovenop gebouwd'. Als het pausdom toen al volledig in de handen van

---

<sup>25</sup>Ons woord 'ketter' is hiervan afgeleid.



de Semieten (Kabbalisten, Talmoedisten) was, dan kan de reformatie uitgelegd worden als een verlossing van de christenen door God uit de handen van de Talmoedisten, de fakkeldragers van de mysteriegodsdienst uit Babylon. Tegelijk met de reformatie zien we ook de opdeling van Europa in nationale staten. Dit breekt de macht van een totalitaire staat. We zien dit ook bij de torenbouw van Babel. Door de spraakverwarring werd de mensheid opgedeeld in kleinere eenheden en hierdoor werd de macht van de totalitaire heerser (Nimrod?) gebroken. Dat we in onze dagen de tegenoverstelde trend waarnemen, mag aanleiding zijn tot grote ongerustheid. De nationale staten van de reformatie worden nu weer ontmanteld en de totalitaire Europa staat in de steigers. Is het toeval dat een kantoor van de EU in Straatsburg lijkt op een schilderij van Pieter Breugel, voorstellend de Toren van Babel? Zie bovenstaande afbeelding (bron onbekend), waarin de Toren van Babel overgaat in het hoofdgebouw van de EU in Straatsburg.

In Nederland is de nationale kerk uit de tijd van de reformatie in 2004 weggefuseerd. De nationale staat Nederland heeft opgehouden te bestaan in december 2011, toen in feite een Verenigde Staten van Europa zijn gevormd n.a.v. de eurocrisis.



Figuur 8: EU en Babel

### 8.7.5 Paus Wojtila, de Jodenvriend

Deze paus kwam uit Polen. Carol Valentine heeft op haar website een artikel van CNN uit 1999 bewaard [ccnpope]. Dit gaat over de jeugd van deze paus en zijn jeugdvriend Jerzy Kluger, die een Jood was. De paus kwam uit Wadowice, waar een kwart van de bevolking uit Joden bestond. ‘In tegenstelling tot veel Polen, was de familie van de paus niet antisemitisch’, wordt gezegd. Karol Wojtila groeide op onder armoedige omstandigheden. Zijn familie had een huis van 1 kamer. Zijn moeder stierf toen hij bijna 9 jaar was. Tevens stierven een broer en zus van hem.

‘Deze paus is een vriend van het Joodse volk, omdat hij het Joodse volk kent’, claimt zijn vriend Kluger. En hij ziet dit als aanleiding voor de latere daden van Wojtila als paus:

- Hij was de eerste paus die een synagoge bezocht.
- Hij bezocht Auschwitz.
- Hij noemde de Joden ‘onze oudere broeders’.

Er klopt toch iets niet in het verhaal. Er wordt een paus geschetst die het opnam voor het verdrukte Joodse volk. Maar de vriend van de paus leefde in een huis met wel 10 kamers, dat uitzag op het plein van de stad. Hier luisterde de jonge Wojtila naar muziek. De ouders van zijn kameraad waren dus welgesteld. Het Joodse volk bestaat dus niet alleen uit verdrukten. Een ander punt dat vreemd is in dit verhaal, is dat een welgestelde jochie omgaat met een jongetje uit de achterbuurt. Dit komt doorgaans alleen in kinderboeken voor.

Deze paus heeft grote invloed gehad bij de val van het communisme, die begon bij de stakingen in Gdansk in Polen in 1980 en eindigde met de val van de Berlijnse Muur in 1989. Het is bekend dat Joden een grote invloed gehad hebben bij de invoering van

het Communisme eerst in Rusland en later in Oost-Europa. Er verschijnen steeds meer publicaties die er op duiden dat de ontmanteling van het communisme geen spontaan proces, maar een gestuurd proces was. Wordt het communisme afgebroken, omdat het plaats moest maken voor iets anders? Het woord ‘perestroika’, dat Gorbatsjov lanceerde, betekent precies dat: ‘ombouw’. Zijn er weer Joden betrokken bij de ombouw van het Oostblok? Zo ja, dan is de RK-kerk diep geïnfiltrerd.

Als de RK-kerk is geïnfiltrerd door het Jodendom, dan kan term vervangingstheologie naar de mestvaalt der geschiedenis, want de kerk is dan immers joods. Dan kan er geen sprake meer van zijn dat de kerk zich de plaats van de Joden heeft toegeëigend.

## 9 Voleinding van de staat Israël

### 9.1 Het messiaanse rijk

De Rothschilds hebben veel geld geïnvesteerd in het huidige Israël. Ik neem aan dat ze eens iets van hun investeringen terug willen zien. Alles lijkt erop dat Jeruzalem het financiële centrum van de wereld gaat worden. Het huidige financiële systeem van de wereld rammelt al een aantal jaren. Het zou kunnen dat New York en London zullen vallen en Jeruzalem hun taak zal overnemen.

Het leven in het messiaanse rijk Israël zal voor de Joden zijn als dat van een luis op een zeer hoofd. Het rijk van koning Salomo is terug. De omliggende Arabische landen zijn ingelijfd. In een bliksemoorlog werd hun een vernietigende slag toegebracht. Gaza was destijds in 2005, tegen alle protesten van de orthodoxe joden in, al om deze reden ontruimd. Er was een duidelijke etnische scheidingslijn gemaakt met aan de ene kant Joden en aan de andere kant Arabieren. Eenzelfde scheidingslijn was gemaakt op de Westelijke Jordaanoever met een hek, dat hier de Joden van de Arabieren scheidt. De omliggende gebieden waren uit voorzorg al ‘Judenrein’ gemaakt, om bij een grensoverschrijdende militaire bliksemactie niet de kans te lopen om mede-Joden te doden.

Syrië, Jordanië, Egypte en de andere Arabische staten zijn wingewesten geworden. De omringende Islamieten zijn nu Dhimmi’s in hun eigen land. De schatten der heidenen (Jes. 60, vs. 11, Zach. 14, vs. 17, Op. 21, vs. 24) worden in Jeruzalem binnengebracht. Hiermee wordt natuurlijk - geheel in rabbijnse stijl - geld en goed bedoeld. De olierijkdom van de Arabische volken is onder de macht van Israël gekomen. De Joden laten zich natuurlijk niet foppen met olie-dollars, waarmee destijds de Arabieren bedrogen waren. De Joden laten zich voor de olie betalen in goud, zilver, edelstenen, paarden, fijn linnen, purper, zijde, scharlaken enz. (zie verder Op. 18, vs. 12). ‘Geen goud, geen olie’, is nu de zegswijze.

In Jeruzalem is de tempel is herbouwd. De El Aksa-moskee is opgeblazen.

De volken worden nu bestuurd door de ‘broeders in het kwaad’, de adel. Als beloning voor hun medewerking hebben ze nu hun kastelen en eeuwige jachtvelden teruggekregen. Europa en Amerika zijn onder de schuldenlast bezweken en zijn hiermee privé-eigendom van de banken geworden. Amerika (Atlantis) is weer grotendeels tot wildreservaat geworden. Europa is terug in de Middeleeuwen. Er zijn nog enkele centra van de toenmalige

geciviliseerde wereld intact gelaten om vandaaruit controle te houden over de wilden. De bevolking in de verwilderde streken is drastisch teruggebracht. De adel heeft behalve de kastelen ook het van hun god geschonken privilege teruggekregen om hun onderdanen te behandelen als in een privé-huishouding. Ze kunnen nu naar hartelust schiften tussen nuttige en 'nutteloze eters'. Deze laatste categorie wordt simpelweg geruimd.

Met instemming van de Noachitische heersers hebben ze eerst de christenen geruimd. Onder hen waren veel christen-zionisten. Hun bruikbaarheidsdatum was verstreken; dus weg er mee! De enige functie van de Gojiem is immers het dienen van de Joden. En als ze niet nuttig meer zijn voor de Joden, dan kunnen ze verdwijnen.

De ruiming van de christenen geschiedde middels onthoofding. De satan was zeer tevreden met al het bloed dat daarbij vloeide. Als dank voor deze mensenoffers heeft hij bewerkt dat Israël in vrede leeft. Israël is een land zonder poorten, waar ieder in veiligheid woont (Ez. 38, vs. 11). De zwaarden zijn omgebouwd tot ploegscharen (Ben Goerion). Een leger is niet meer nodig, want alle Gojiem zijn economisch zo gebonden aan Israël dat ze niet meer in opstand durven komen.

Van de rabbijnen gaat nu de wet uit. Het internationaal gerechtshof is verhuisd van Den Haag naar Jeruzalem. Den Haag is nu weer een vakantiedorp voor de adel. Het Sanhedrin is nu het hoogste rechtsorgaan. De Noachitische wetten gelden nu over de hele wereld. Dit zijn geen wetten, waarmee je zoals vroeger voor de rechter je gelijk kunt halen. Het zijn slechts regels. De wereld wordt bestuurd als een bedrijf. De mensen worden behandeld als vee. Ze worden om opportune redenen van het ene hok in het andere gedreven. Mensenrechten bestaan al lang niet meer. De hoofdregeling zit in Israël. In elke hoofdstad is een ambassade van Israël, vanwaaruit de Noachitische politie opereert. Het bestaande spionagenetwerk van Interpol en de Mossad is simpelweg omgebouwd tot Noachitische politie. De Gojiem worden in het gareel gehouden met de volgende middelen.

- **Economische chantage.** Elk land dat zich niet aan de Noachitische wet houdt, wordt afgesloten van de olietoevoer vanuit de Arabische landen. De oliecrisis van 1973 was een proef-crisis. Zonder olie kan er geen kunstmest gemaakt worden. En zonder kunstmest is er geen eten voor de onderdanen. Kortom een 666-dictatuur.
- **individuele controle.** Men heeft nu controle over elk individu. Als identificatiemiddel heeft men gekozen voor de tatoeage. Experimenten met dieren hadden aangetoond dat veel geprezen micro-chip toch teveel nadelen had. De tatoeage was een beproefd concept. In de niet-verwilderde gebieden draagt elke Gooi een tatoeage met een hexagram. Met dit hexagram was al geëxperimenteerd met de minus-Joden in de Tweede Wereldoorlog (zie 'holocaust' op pag. 25). In dit hexagram staat hun levensnummer. Deze tatoeage wordt gescand bij alle financiële transacties. Bij onwelgevoeglijk gedrag wordt simpelweg hun bankrekening geblokkeerd. Met grote online-databases was al geëxperimenteerd bij schapen, geiten en koeien en natuurlijk was ook de ervaring met dergelijke databases, opgedaan bij de grote banken, verwerkt. Met het oog hierop waren met het jaar 2000 alle computers vervangen en was in de jaren erop het internet gemoderniseerd met ADSL

en glasvezel.

- **Gedachtenpolitie.** In de geciviliseerde gebieden, waar de infrastructuur van het pre-messiaanse tijdperk nog intact is, worden met elektronische middelen (internetpolitie) eventuele dissidenten vroegtijdig opgespoord en onschadelijk gemaakt. Volgens Orwelliaans principe kan iemand veroordeeld worden, niet om de misdaden die hij gepleegd heeft, maar ook om de misdaden die hij eventueel nog zou kunnen plegen. Speciale dank gaat hierbij uit naar de christen-zionistische donderpredikers, waardoor methoden konden worden ontwikkeld waarmee het opkomen van onorthodoxe gedachten in mensen kon worden voorkomen.
- **Bruut geweld.** Voor de verwilderde gebieden, d.z.w. de gebieden waar de infrastructuur is teloorgegaan of nooit heeft bestaan, wordt met dictatoriale hand geregeerd. Af en toe wordt een misdadiger publiek onthoofd. Dat houdt de schrik erin. Alle scholen in deze gebieden zijn gesloten. De Gojiem zijn immers slechts dieren. Een boer stuurt zijn koeien ook niet op cursus. De verwilderde gebieden zijn geworden tot reservaten en zijn middels een hek afgesloten van de geciviliseerde wereld. Met hekken, prikkeldraad en concentratiekampen was uitgebreide geëxperimenteerd in het verleden, denk aan Stalin, Hitler en Paraguay (zie blz. 95).

'De voortstormende gesel zal ons niet bereiken, want we hebben een verbond met de dood gesloten' (Jes. 28, vs. 14), zo denken de rabbijnen...

## 9.2 De verwoesting van Jeruzalem

In Openbaring 18 wordt de val van Babylon beschreven. Er is sprake van een val die binnen een uur plaats heeft (vs. 10). De kooplieden en de reders van de hele wereld staan erbij en kijken ernaar. Ze jammeren omdat hun handel stil ligt. Er wordt gezegd dat de stad op 7 heuvelen ligt. Voor 'deze grote stad' zijn er drie kandidaten

1. Het letterlijke Babylon, gelegen aan de Tigris en destijds hoofdstad van het rijk van Nebukadnezar.
2. Jeruzalem als cultureel erfgenaam van het letterlijke Babylon. Dit is dan geen letterlijke, maar een figuurlijke aanduiding. Jeruzalem wordt ook wel eens aangeduid als Sodom en Egypte (Op. 11, vs. 8).
3. Rome, aangezien het gebouwd is op 7 heuvelen en de residentie is van de RK-kerk.

**Wie van de drie?** Het letterlijke Babylon is op dit ogenblik niet meer dan wat ruïnes in de woestijn. De monding van de Eufraat en de Tigris is geworden tot een moeras. Het is geen handelscentrum en de kans dat het dat nog ooit weer gaat worden, is vrijwel nihil. Wijlen dictator van Irak, Saddam Hoessein, had nog plannen om Babylon te herbouwen. President George W. Bush heeft daar definitief een stokje voor gestoken. Irak/Babylon is nog voor eeuwen een radioactief besmet land. De Amerikanen hebben het vergiftigd met verarmd uranium gedurende de laatste Golfoorlog (zie [www.cuttingedge.org](http://www.cuttingedge.org)). Dit

is een langzaamwerkend gif. Kortom, het letterlijke Babylon teert langzaam weg. Er is geen sprake van een val, die binnen een uur plaats heeft. Babylon is al eeuwen aan het afsterven en met het verarmde uranium zal dit proces nog eeuwen doorgaan.

In Openbaring 17 wordt de '**hoer van Babylon**' beschreven. Een hoer is bij ons vooral een vrouw die in donkere steegjes bij rood licht achter het raam zit. In de bijbel is het vooral een vrouw die getrouwd is geweest, maar haar man heeft verlaten en achter andere mannen is aangegaan. De verhouding tussen Israël en God wordt vergeleken met die tussen een vrouw en een man. Israël werd haar oorspronkelijke huwelijk ontrouw en liep achter vreemde goden aan (Ez. 18). De profeet Hosea moest om dit te verduidelijken met een hoer trouwen. Het letterlijke Babylón - dus in het land Sinear - kan niet als hoer aangemerkt worden, want het heeft nooit een verbond gehad met de Almachtige, zoals Israël dat wel had.

Het is gebruikelijk om de Rooms Katholieke kerk de titel 'hoer van Babylon' toe te dichtten. Dit zou kunnen in het kader van de vervangingstheologie. Maar dan nog is de RK-kerk een hoer van de tweede generatie. De originele hoer, die in Openbaring 17 wordt aangeduid als '**moeder** van alle hoeren en gruwelen der aarde', kan niemand anders zijn dan Israël. De kerk van Rome kunnen hoerige trekjes verweten worden, maar Israël was simpelweg eerder. Al tijdens de Babylonische ballingschap heeft Israël alle gruwelen (occulte kennis en praktijken) van het letterlijke Babylon zich eigen gemaakt. De Roomse Kerk bestond toen nog niet.

Van Rome is bekend dat het op 7 heuvelen gebouwd is, maar volgens Ted Pike ([pike], blz. 179) is Jeruzalem ook gebouwd op 7 heuvels. Verder kan van Rome kan niet gezegd worden, dat daarin 'het bloed van de profeten' is vergoten. Jezus spreekt in Matth 23, vs. 37 expliciet over 'Jeruzalem dat de profeten doodt'. In Matth. 24, vs. 15 heeft Jezus het over een gruwel der verwoesting, die zo snel zal gaan dat iemand die buiten de stad is, niet eerst zijn jas moet gaan halen, alvorens te vluchten. Dit zou op de 'val van Babylon' betrekking kunnen hebben.

Verder is er in Openbaring sprake van de '**wijn** harer hoerierij' (14, vs. 8). In Op. 17, vs. 2 staat dat de hoer deze wijn heeft aangeboden aan de koningen der aarde. De overeenkomsten tussen de adel en de Semiëten zijn in dit geschrift meerdere malen aan de orde geweest. Wat ze gemeenschappelijk hebben is het **superioriteitsprincipe**: de mensheid kan ingedeeld worden in superieure mensen en minderwaardige mensen, de adel en derde stand, respectievelijk Joden en Gojien.

### **dronken adel**

---

Als je op de juiste tijden een mensenoffer aan de satan brengt (Marianne en Vaatstra en Karst Tates, beide aan de vooravond van 1 mei) dan beloont hij je met een lang leven. Ondanks dat de koningshuizen van Europa behoorlijk ingeteeld zijn, wat de gezondheid in de regel negatief beïnvloedt, bereiken ze verrassend hoge leeftijden. De Engelse Koningin Moeder werd over de 100. Elizabeth en Philip zijn beide in de 90. Beatrix loopt tegen de 80. Ze weten niet van ophouden. Ze denken dat ze voor eeuwig zullen regeren. Prins Philip hoeft niet meer te reïncarneren. Nog bij dit leven zal hij een groot deel van de mensheid ruimen.

---

Behalve dat de rabbijnen gruwelijke activiteiten bedrijven, zoals het zich vergrijpen

aan kinderen, doet de adel dat ook. Zie voor de pedofiele activiteiten van wijlen prins Claus de website van Micha Kat ([www.klokkenluideronline.nl](http://www.klokkenluideronline.nl)).

Ook in Jesaja 51, vs. 7 is sprake van Babel (het letterlijke Babylon) als een gouden beker die de hele aarde dronken maakte. Ook is er sprake van een plotselinge val. Maar de hoer wordt nog niet genoemd. De religie die alle volken dronken maakt, komt onmiskenbaar uit het letterlijke Babel, alleen zijn de Farizeeën later de fakkeldragers van deze religie geworden en hebben ze hiermee Israël tot een hoer gemaakt. Blijkbaar werkt het superioriteitsprincipe verslavend. Openbaringen beschrijft dat de hoer en haar klanten (de adel) ‘**dronken** zijn van de wijn van deze hoerij’.

## 10 Conclusies

De stichting van de huidige staat is Israël is mijns inziens de flauwste grap uit de geschiedenis van de mensheid. Deze grap is eeuwenlang voorbereid. Het doel ervan is, het jodendom de lang verwachte messias te presenteren, de zoveelste op rij. Net als met eerdere messiassen zal dit uitlopen op een groot fiasco.

De in 1948 gestichte staat is Israël genoemd. Dit is zeer misleidend. De staat had beter Judea, Jude-istan of Rothschildië kunnen heten, maar met een dergelijke naam trek je geen christenen. Deze christenen - door mijn Israël-lovers, christen-zionisten of zio-christenen genoemd - kwamen als vliegen op de stroop af op de naam Israël. Ze waanden zich profeten van de eindtijd, die de kerk moesten wijzen op de zonde van de vervangingstheologie en tegelijk de glorieuze toekomst van Israël moesten verkondigen. Maar ze bleken leugen-profeten, zoals de tegenstanders van Jeremia, die het volk een vrede verkondigden die geen vrede was. Het bleken verleiders met goedkope verhaaltjes, visioenen en ondoordachte denksystemen. Ze wisten niet het verschil tussen Juda en Israël. Ze gingen voorbij aan het centrale thema van al de profeten van Israël: de roep om gerechtigheid. Ze sloten hun ogen voor al het onrecht dat gepaard ging met de stichting van de huidige staat Israël. Integendeel, ze loofden God voor de militaire overwinningen van Israël. Ze gingen voorbij aan het onrecht dat de Farizeeën en Sadduceeën namens het Joodse volk gepleegd hadden door de tot hen gezonden Messias te kruisigen. Ze maakten van Jezus een super-EHBO-er. Hij kwam enkel om pleisters te plakken en niet om moeilijke vragen te stellen. Van de Joden maakten ze van de weeromstuit een super-volk, een volk dat door eeuwen heen zoveel geleden heeft, dat het voor zijn eigen zonden geboet heeft; erger nog, dat nog boete-capaciteit over heeft om voor de andere volken te kunnen boeten. Hiermee maken ze het Joodse volk collectief tot messias, geheel volgens de rabbijnse uitleg van Jesaja 53.

Jezus Christus besluit zijn rede tegen de Farizeeën met de woorden: ‘Uw huis worde u woest gelaten’. De Joodse bankiers echter zeiden: ‘Wij zullen Israël weer opbouwen’. Dit hebben ze gedaan met geld dat ze van de volken gestolen hebben. Al voor de Tweede Wereldoorlog heeft men Joden de kans gegeven te emigreren naar Palestina met medeneming van hun vermogen. Deze regeling was zeer nadelig voor Duitsland. Deze berovingen gaan nog steeds door. In 2008 werd onze schatkist geplunderd onder het mom van de bankencrisis. Momenteel is de aanval ingezet op de pensioenfondsen onder

het mom van de euro-crisis.

Men heeft de staat Israël weer enigszins tot bloei gebracht, zij het met kibboetsim volgens communistisch model en met bloedige oorlogen. 'Jezus houdt van Israël', jubelen daardoor de zio's. Echter diezelfde Jezus besluit bovengenoemde rede met: 'Gij zult mij niet meer zien, totdat ge zegt "Gezegend is Hij die komt in de naam de Heren".' Ik heb uit Israël deze roep nog niet gehoord. Integendeel de volgelingen van Jezus, de Messias belijdende Joden, worden er als staatsvijand nummer 1 gezien.

Het geschiedenisonderwijs is de laatste tientallen jaren stelselmatig ondermijnd, zodat niemand meer weet dat het jodendom altijd de grootste vijand van het christendom is geweest. Zo konden de zio-christenen hun leugen verspreiden dat het jodendom de **natuurlijke bondgenoot** van de christenen is. De hetze tegen de Islam naar aanleiding van de Twin Towers en Bin Laden moet deze zogenaamde verbondenheid nog onderstrepen. Het jodendom is veeleer de **natuurlijke vijand** van het christendom. In de natuur is het onvoorstelbaar dat een moeder-muis haar kroost zou leren om lief te zijn voor de poezen. Echter, de christenen worden door de zio's opgeroepen om maar veel van de Joden te houden en hulp te verlenen aan Israël. Ondertussen komen de roof-rabbijnen al kwartier maken in de burelen van Christenen voor Israël. Nog een voorbeeld uit de natuur is vervat in het spreekwoord: 'Als de vos de passie preekt, boer pas op je ganzen!' De realistische kijk op het dierenrijk, zoals zo treffend beschreven in middeleeuwse fabels als 'Van de vos Reinaarde' is bij het oud vuil gezet. Het feit dat een Partij voor de Dieren het parlement is binnengekomen, duidt erop dat de mensen de dierenwereld zien van de romantische kant. De huizen van de mensen zijn vol van honden en katten, die enkel worden gezien als troetelobjecten, maar die men niet meer herkent als roofdieren. Bloedbaden zullen het gevolg zijn. Middels de Noachitische geboden worden de messen al geslepen.

Een soldaat kan niet vechten, als hij niet overtuigd is van zijn gelijk. Een goede strategie om de slagkracht van de vijand te ondermijnen, is dan ook om de partij waarvoor de soldaat vecht, van allerlei wandaden te beschuldigen. De soldaat gaat dan twifelen. Het christendom wordt door de Semieten beschuldigd van alles wat er fout is in deze wereld. De vervangingstheologie zou de oorzaak zijn van de Jodenvervolgving door de eeuwen. Luther zou de wegbereider voor Hitler zijn geweest enz. enz. Middels de truuk van het anti-semitisme treffen alle beschuldigingen in omgekeerde richting geen doel. Men zal deze truuk moeten doorzien, alvorens men de wapens weer kan opnemen.

Met de terugclaimtheologie wordt alles wat Joods is, op een voetstuk geplaatst. De Joden worden tot halfgoden verheven, geheel in overeenstemming met de Kabbala. Tegelijk worden de Gojiem verlaagd tot dieren. En de zio-christenen laten zich dit allemaal aanpraten, want wie durft het opnemen tegen 'Gods volk' en dus tegen God zelf?

Het christendom is een welvaartsgodsdienst geworden. Als het je niet goed gaat, mankeert er iets aan je. Ben je niet blij, dan ben je geen goed gelovige. Alleen de bijbelteksten met een positieve inhoud worden gelezen. Zo nodig geven we aan sombere teksten een positieve draai. Is het einde der tijden nabij? Wees niet bang, want vlak voor de grote verdrukking zullen de christenen worden 'opgenomen'. Dus geen greintje

pijn.

Wat zal er gebeuren? Eens zullen de volken erachter komen dat ze zijn belazerd door de firma R&R (Rothschilds en Rockefellers). Aangezien er onder de plunderende banken relatief veel Joden zijn, zullen de volken, als het bedrog uitkomt, hun woede koelen op de Joden. De zio-christenen zullen medeplichtig gehouden worden. Men zal zijn woede ook op hen koelen. Ze zio's zullen in wanhoop naar de hemel staren in hoop op de opname (Eng. rapture). Maar tevergeefs, want die opname zat ook in het grappen-pakket.

Dat ik naar aanleiding van dit verhaal met bijbelteksten om de oren zal worden geslagen, zal niet als een verrassing komen. Het is niet zo moeilijk om een toepasselijke bijbeltekst te vinden. 'Elke ketter heeft zijn letter', zegt immers het spreekwoord. Ik daag daarom alle kritikasters om met een samenhangend verhaal te komen. Dit heb ik ook gepoogd te geven. Ik hoop dat ik de lezer daarin niet teleurgesteld heb.

## 11 Bijlage 1: de Godsmoord

De kruisiging van Jezus Christus is volgens christen-zionisten door de christenen aller tijden onterecht aangegrepen als argument om het antisemitisme goed te keuren of om zich afzijdig te houden van vervolging van Joden.

Willem Glashouwer is hierover - zoals over zoveel fundamentele zaken - erg kort in zijn boek *Waarom Israël* ([glashouwer] pag 149): 'Het schijnchristendom heeft legitieme haat gepredikt tegen de Godsmoordenaars.' Jezus heeft volgens hem Zijn leven vrijwillig afgelegd, dus ... de Joden is niets te verwijten.

Ds. Poot van datzelfde Christenen voor Israël doet het wat subtieler. Hij stelt retorische vragen in een hoofdartikel in Israël Aktueel van april 2011:

- Hoeveel Joden zouden daar voor Pilatus gestaan hebben?
- Hebben we ooit Rome, omdat Pilatus een Romeins ambtenaar was, aangekeken op de dood van Jezus?

Net als Glashouwer vlucht Poot in theologische bespiegelingen om de zonden van de Joden wit te wassen. Laat ik me allereerst bij de feiten houden. Wat zijn die feiten zoals die ons worden beschreven in het Nieuwe Testament? Dit is zo ongeveer de enige bron, die we hierover hebben. Christen-zionisten zouden de betrouwbaarheid van deze bron niet in twijfel moeten trekken.

- Bij de terechtstelling van Jezus zijn twee instanties betrokken: het Joodse Sanhedrin onder leiding van de hogepriester Kajafas en de Romeinse stadhouder Pilatus.
- Het Sanhedrin, ook wel de Joodse Raad genoemd, was de legale vertegenwoordiging van het Joodse volk in godsdienstige zaken. Deze raad nam dus besluiten namens het hele Joodse volk. Elke volksvertegenwoordiging neemt wel eens besluiten waarmee een deel van een volk het niet eens is. Dus de eerste vraag van ds. Poot doet er niet toe.



- Aan het proces voor Pilatus ging een proces voor het Sanhedrin vooraf. Hier werd Jezus veroordeeld wegens Godslastering. Dit was het hoofdproces. Het proces voor Pilatus was een proces van tweede rang. Pilatus krijgt toegesnauwd: ‘Wij hebben een wet en naar die wet moet Hij sterven’ (Joh. 19, vs. 7).
- Het land Israël was bezet door de Romeinen. Hierdoor was het Sanhedrin niet soeverein. Voor bepaalde zaken moesten ze te rade bij de Romeinse stadhouder. Een dergelijke zaak betrof de kruisiging van een misdadiger. Vers 31 en 32 van het evangelie van Johannes suggereren dat andere vormen van executie wel door het Sanhedrin mochten worden uitgevoerd, maar dat kruisiging was voorbehouden aan het Romeinse gezag. In Handelingen 7 wordt bijv. Stephanus gestenigd zonder tussenkomst van het Romeinse gezag. Steniging was voor het Sanhedrin niet voldoende. Ze wilden Jezus niet alleen dood, maar ook gekruisigd hebben omdat er in de wet van Mozes staat: ‘Vervloekt, hij die aan het hout hangt’ (Deut. 21, vs. 23).
- Pilatus weet van deze overweging niets af. Hij is niet op de hoogte van de gewoonten binnen het jodendom. Hij verontschuldigt zich met: ‘Ben ik soms een Jood?’
- Pilatus verklaart meerdere keren dat hij Jezus onschuldig vindt. Maar hij is een politicus zonder ruggengraat. Eerst probeert hij via truukjes (geseling, Barabbas) Jezus nog vrij te krijgen, maar uiteindelijk moet hij zwichten voor chantage: ‘Als je Jezus loslaat, dan zullen wij wel een boekje van je opendoen bij de keizer’ (Joh. 19, vs. 12).
- Het ultieme woord is aan Jezus zelf: ‘.. die Mij aan u heeft overgeleverd, heeft groter zonde...’ (Joh. 19, vs. 11).

Het boek Handelingen meldt ook op diverse plaatsen dat de schuld van de kruisiging in eerste instantie bij de Joden ligt. Petrus zegt op de pinksterdag in Hand 2 vs. 23, sprekend tot het Joodse volk, dat zij Jezus aan het kruis genageld hebben. Dit herhaalt hij in soortgelijke bewoordingen tweemaal voor het Sanhedrin (Hand 3, vs. 14, en 5, vs. 30). In Hand. 5, vs. 28 vraagt de hogepriester of zij (=de apostelen) het bloed van deze mens om hen willen doen neerkomen. Dit kan worden opgevat als een impliciete erkenning voor schuld aan deze daad. Stephanus (Hand 7, vs. 52) beschuldigt ze van verraad en moord.

De drang van ds. Poot om de zonden van de Joden wilt te wassen, is blijkbaar zo groot dat hij hierbij bereid is om zijn eigen geschriften te verloochenen, want alle verschillen van interpretatie laten niet toe, uit het hierboven genoemde de conclusie te trekken dat de Joden onschuldig zijn aan de dood van Jezus.

## 12 Bijlage 2: Interview Shulamit Aloni

Onderstaande is een transcript van een filmpje, dat op You Tube, te zien is op: [www.youtube.com/watch?v=jUGVPBO9\\_cA](http://www.youtube.com/watch?v=jUGVPBO9_cA)

In het filmpje wordt voormalig minister van Israël, Shulamit Aloni, geïnterviewd door presentatrice Amy Goodman. De plaats van handeling is de USA.

**Amy:** Often when there is dissent expressed in the United States against policies of the Israeli government, people here are called "antisemitic". What is your response to it as an Israeli Jew?

**Sulamit:** Well, it is a trick. We always use it. When from Europe someone is criticizing us, we bring out the holocaust. When in this country people are criticizing Israel, then they are called antisemitic. And the organization is strong and has a lots of money. And the ties between Israel and the American Jewish establishment are very strong. And they are strong in this country, as you know. They have power. That's ok. Talented people. They have money and media and other things and their attitude is: 'Israel my country'. Right or wrong: they identify. They are not ready to hear criticism. It's very easy to blame people for criticizing certain acts of the Israeli government as antisemitic and bring up the holocaust and the suffering of the Jewish people. And that is justifying everything we do to the Palestians.

Zie ook [www.repress.com/](http://www.repress.com/) en [en.wikipedia.org/wiki/Shulamit\\_Aloni](http://en.wikipedia.org/wiki/Shulamit_Aloni) Shulamit Aloni was minister van onderwijs van 1992–1993 voor de linkse Meretz–partij.

### 13 Bijlage 3: Nina Brink

Onderstaand gedeelten uit een artikel over Nina Brink uit de Nederlandse Wikipedia opgevraagd op 21 juli 2011 (toevallig haar 58–ste verjaardag). [nl.wikipedia.org/wiki/Nina\\_Storms](http://nl.wikipedia.org/wiki/Nina_Storms)

Nina Storms, voorheen bekend onder de namen Nina Brink en Nina Aka–Vleeschdraager[1], geboren als Nina Bernadina Vleeschdraager (Amsterdam, 21 juli 1953) is een Nederlands ondernemer. Ze is vooral bekend geworden als de voorzitter van de raad van bestuur van internetprovider World Online ten tijde van de beursgang in 2000 en de daarop volgende scherpe daling van de beurswaarde.

....

Nina Brink werd geboren in Amsterdam–Zuid. Toen ze drie jaar oud was brak de Hongaarse opstand uit die door de Sovjet–Unie en Hongaarse communisten werd neergeslagen. De joodse ouders van Brink, die tijdens de Tweede Wereldoorlog in een jappenkamp hadden gezeten en het grootste deel van hun familie in Nederlands–Indië en het bezette Nederland hadden verloren, besloten te emigreren naar het in hun ogen veiliger Noord–Amerika. Het gezin emigreerde naar Franstalig Canada (Quebec). In Canada nam het gezin Vleeschdrager de achternaam Drageur aan.

Na het plotseling overlijden van haar vader keerde Brink met haar moeder op 18–jarige leeftijd terug naar Nederland. Ze begon aan een studie psychologie aan de Rijksuniversiteit Leiden, maar maakte deze niet af en stapte over naar het bedrijfsleven.

## 14 Bijlage 4: Spirituality for the Nations

Een stukje, gevonden op het internetforum van van Arutz-7 op  
[www.israelnationalnews.com/Forum/Forum.aspx/t109083](http://www.israelnationalnews.com/Forum/Forum.aspx/t109083)

Datum: 24 oktober 2009

Het stukje is typisch voor hoe onder orthodoxe joden over christenen gedacht wordt. I am a 52 year old gentile woman who was raised a xtian and until several months ago believed that jesus was the Messiah, that he was the "king of kings and lord of lords" and that my salvation was contingent on belief in him. However, throughout my life I have cried out to the Holy One of Israel to show me the truth, and to lead me and keep me in His paths of righteousness. Because of HaShem's great mercy, over the years He has taught me the Torah is eternal, that the Jewish people are His chosen people to keep and understand His Torah and that the Redemption is centered around the keeping of Torah, the worship of HaShem, the land of Israel.

Many years ago (about 25–26) I moved to an Orthodox Jewish community to become a ger (convert). Yet I still clung to the belief that jesus was god and messiah. So I did not complete my conversion process, as I realized I was converting under false premises. As well, I can see the hand of HaShem in that because when I returned home I was needed to act as a mother to my youngest sister's daughters for 7–8 years as she essentially abandoned them, and would not have been able to do so if I had completed my conversion and made aliyah at that time.

I am a slow learner, yet HaShem so patiently leads and encourages me forward, closer to Him, closer to truth.

I understand where you Christians are coming from. I know you are sincere in your love of G–d. But stop and think:

Can G–d be a man also? When you read Tanach (Hebrew Bible) over and over again HaShem declares that He is not a man. And that beside Him there is no other. No other.

In xtian belief, what "name is above every other name" ? What is the only name given for our salvation? Do you see the problem here? The name of jesus/yeshua is said to be that name. Thus he becomes an idol. Do you understand how serious the sin of idolatry is to HaShem? Do you understand that to believe a man is G–d, and that man is "L–rd of L–rds and King of Kings" defames HaShem?

The most important commandment, given to Jews and gentiles as well (gentiles in the universal laws of Noah) is to have no other gods before the one and true G–d, HaShem. Who is not and never will be a man. Yet as a xtian, I bowed down before an idol, I placed a man on HaShem's throne – HaShem who clearly says "I will never share my glory with another."

As a former xtian and idolater, to whom did I address my prayers? To jesus most frequently. To whom did I offer praise and honor? Jesus. Be honest with yourselves and stop and think where HaShem, HaKadosh Baruch Hu (the Holy One, Blessed be He) has been regulated in xtian belief. Stop and think – yes, in xtian belief HaShem is the Father, but we address Him in the name of jesus!!!

An example would be a statement I heard made recently by an evangelical teacher of prophecy, in which he explains to his listeners the "ignorance" of the Jews in referring to the G–d of Israel as HaShem (which means "the Name" and is used to refer to G–d by Torah keeping Jews in reverence and in order to prevent defaming His name in any way) and that jesus is the only name

by which we can be saved, that jesus is the name above every other name, even that of HaShem! Thus this teacher easily dismissed HaShem as a non-god, as having no real role in salvation. I realize there are differences of opinion in Christian teaching, yet the bottom line is, believers in jesus as god/man, as the only name by which we are saved, are idolaters, though I know that is not your intention. Even though xtians insist they worship the Holy One of Israel, there is an idol placed alongside HaShem.

If you go to the Hebrew Bible and read it and ask for understanding, you cannot help but see how it is impossible to go from what it teaches throughout regarding not worshipping idols, and the eternal requirement to keep the Torah, the commandments that have been placed on the Jewish nation, to the new testament, which clearly teaches that Torah has been replaced with a better covenant, that a man is G-d and we are to worship and believe in that man, and that the Jews should now throw away the Torah and embrace the salvation offered by a man.

Stop and think: over the years I have heard G-d's Torah defamed by xtians over and over again. Read it and see what it says about exactly that. I have heard the name of jesus being praised and honored as the "name above every other name" and HaShem often mentioned more as an afterthought and of far less importance. All of you who are xtians have been exposed to the same experiences.

xtians believe eventually the Jews will have their eyes opened up to see that the man/god is truly the messiah and that they must worship him – and if not, then they are destined for eternal damnation. The Hebrew Bible never says such things, but the exact opposite. I know it is difficult for xtians to understand why when they attempt to missionize Jewish people, that they are so stubborn in clinging to HaShem and His Torah. Try to understand you are asking them to commit idolatry and nothing less!

I am not good at debating but I would ask that you who keep trying to convince the Jews that jesus is G-d and that they should believe in him for their salvation need to try and see it from the perspective of "You shall have no other gods before Me."

## 15 Bijlage 5: Hirsch Ballin een crypto-Jood?

Een mooi eigentijds voorbeeld van een crypto-Jood lijkt me de voormalige minister van Binnenlandse Zaken Ernst Hirsch Ballin. Ogenschijnlijk is hij een vroom katholiek. In een artikel in de NRC van 26 juni 1996 wordt het volgende over hem gezegd:

Binnen het CDA steeg zijn populariteit aanvankelijk snel tot grote hoogte. Europarlementariër en voormalig directeur van het wetenschappelijk bureau van het CDA drs. A. Oostlander noemde hem vorig jaar nog het 'CDA in eigen persoon'. „Het kruispunt van de katholieke traditie, de Joodse cultuur en de reformatische filosofie.” Korte tijd beschouwden sommige delen van de partij hem zelfs, naast de toenmalige kroonprins Brinkman, als serieuze kandidaat voor de opvolging van Lubbers. [nrchirsch]

Zijn Wikipedia-pagina [wikihirsch] vermeldt dat zijn vader een Duitse Jood was die in de jaren '30 voor Hitler is gevlucht naar Nederland en hier is getrouwd met een Nederlandse vrouw Maria Koppe.

## Bilderberg-conferenties

---

worden jaarlijks gehouden en bijgewoond door de wereldtop van de westerse politiek en het multinationale bedrijfsleven. Ze komen zogenaamd samen om van gedachten te wisselen over de wereldgebeurtenissen. Het verdachte aan deze conferenties is dat er zelden iets over in de pers verschijnt, terwijl we door diezelfde pers (in december 2011) al wekenlang worden geïnformeerd over alle details van iets onbelangrijks als de controverse tussen Johan Cruyff en Louis van Gaal bij voetbalclub Ajax. Hier geldt de simpele regel: ‘Als iets in het geheim moet, is er iets te verbergen!’.

Op deze conferenties wordt wel degelijk politiek bedreven. Er worden besluiten genomen, dan wel besluiten van de wereldleiding doorgegeven ter uitvoering.

De conferenties danken hun naam aan een hotel in Oosterbeek, waar prins Bernhard in 1954 de eerste conferentie organiseerde. Momenteel is zijn dochter Beatrix nog steeds een vooraanstaand lid van deze club.

Deelname aan deze conferenties is uitsluitend per uitnodiging. Een uitnodiging betekent dus dat de genodigde voldoende corrupt wordt geacht om tegen de belangen van zijn eigen land in te gaan. Regeringsleiders die deze conferenties bezoeken, plegen landverraad, want ze zijn juist aangesteld om de belangen van het eigen land te behartigen.

De visie van de Bilderbergers is internationalistisch. Er moet een wereldregering komen die op bedrijfsmatige manier deze wereld zal besturen. Dit ideaal vertoont grote overlap met het semitische messianisme.

Voor meer informatie over de Bilderbergers verwijs ik naar de website van de Engelse journalist Tony Gosling ([www.bilderberg.org](http://www.bilderberg.org)). 

---

Tot nu toe niets verdachts. Maar het verdacht begint bij het feit dat hij deelnam in 2009 aan de Bilderberg-conferentie in Vouligagent in Griekenland (Dit staat zelfs vermeld op zijn Wikipedia-pagina). Toen ik hem voor de eerste keer op de lijst met genodigden voor deze conferenties zal staan, was dit een schok voor mij. Zoiets verwacht je niet van een man die zich presenteert als een vroom en moreel hoogstaand mens. Hieruit trek ik de conclusie dat zijn katholicisme maar schijn is en dat hij in het geheim nog de leer van zijn vader aanhangt, en wel de door mij als semitisch omschreven variant ervan.

Een ander verdacht punt is dat hij voortdurend in het centrum van de macht zit, ondanks het feit dat hij geen spraakmakend politicus is. Integendeel, hij spreekt moeilijk, hetgeen ik voor een politicus een handicap vind. Hij heeft deelgenomen aan talloze kabinetten of interim-kabinetten en steeds op belangrijke ministeries als Justitie of Binnenlandse Zaken. Net als bij Simon Peres (zie pag 53) wijst dit erop dat Hirsch Ballin een beschermeling is van een wereldelite. Ook de uitnodiging voor een Bilderberg-conferentie ondersteunt deze stelling. Zijn crypto-joodse agenda zou afgeleid kunnen worden uit het feit dat hij in opspraak kwam door de arrestatie van een cartoonist, Gregorius Nekschot, die spotprenten had gemaakt die kwetsend voor moslims zouden zijn. Het hierna volgende citaat is uit dagblad De Pers van 20 mei 2008.

Het vervolgen van de cartoonist Gregorius Nekschot is bedoeld om een uitspraak van de rechter over godslastering uit te lokken. Zo wil minister van Justitie Ernst Hirsch Ballin (CDA), via een omweg, het verbod op godslastering toch invoeren tegen de wens van de meerderheid van het kabinet in. Dat stelden verschillende partijen in de Tweede Kamer dinsdag tijdens

het spoeddebat met de minister over de arrestatie van cartoonist Gregorius Nekschot. [persnekschot]

Het verbod op godslastering doet denken aan gebod 2 van de Noachitische geboden. Dat het hier om moslims gaat, is niet van belang. Als er eenmaal een wet is, dan kan deze ook op christenen worden toegepast.

Ook moest Hirsch Ballin na de verkiezingen van 1994 het veld ruimen na de verwikkelingen rond de IRT-affaire. Hij was in die tijd minister van Justitie. Dit is niet de plek om de IRT-affaire te behandelen, maar wel wil ik vermelden dat naar mijn mening deze zaak vreselijk stinkt. De plotselinge dood van Maarten Van Traa op 21 oktober 1997 roept teveel vragen op.

En wat te denken van het volgende, gehaald van de website van de beste journalist van Nederland, Micha Kat [klokballin]. Een informant mailt hem het volgende, gedateerd 15 juli 2008.

.... In Breda zat (zit) een SM-huis dat zich siert met de naam "club paradise". Het wordt gerund door een soort Japanse Sumoworstelaars (vroeger: worstelaar) met de naam Leonne Zeegers. Zij ontving daar allemaal hotemetoten, w.o. Demmink, Donner, **Hirsch Ballin**, Nijpels (in purperen jurkje) en schijnt in het bezit te zijn van compromitterende foto's van deze schuinsmarcheerders. Ik ben daar een keer met iemand geweest om haar (vroeger dus "hem") te helpen in een juridische procedure. Mevrouw Zeegers is moeilijk of niet los te weken van de foto's, maar mogelijk biedt het toch een aanknopingspunt. Ook rechters en officieren schijnen deze locatie menigmaal gefrequent te hebben, maar het bezoek van Donner en **Hirsch Ballin** is natuurlijk wel erg pikant.....

## 16 Namenlijst

**Arutz 7 of Arutz Sheva of A7** Een website ([www.israelnationalnews.com](http://www.israelnationalnews.com)) die voornamelijk nieuws brengt vanuit joods orthodox perspectief.

**Michael A. Hoffman** Journalist van Joodse komaf, die zich keert tegen de staat Israël, de holocaust en de Talmoed. Hij benadert de geschiedenis vanuit het z.g. revisionistische principe (zie [www.revisionisthistory.org](http://www.revisionisthistory.org)). Dit houdt in dat de geschiedenis wordt ontdaan van alle opsmuk. Zo zegt hij dat er nog nooit één bewijs voor de gaskamers van Hitler is geleverd.

**Wiesje de Lange** Wiesje de Lange is een orthodoxe Jodin op leeftijd, die in Nederland is opgegroeid en na de oorlog overleefd te hebben, is geëmigreerd naar Israël. Ze vervult nog regelmatig spreekbeurten in Nederland voor Christenen voor Israël. Ook publiceert ze via Christenen voor Israël artikelen en rondzend-E-mails. In haar publicaties schrijft ze veelal over 'de Jood' en vooral over wat de Jood in de geschiedenis allemaal

is aangedaan. Omdat ze ‘de Jood’ als type behandelt, behandel ik haar in hier als type voor ‘de klagende Jodin’.

**Reverend Ted Pike** Amerikaans geestelijke en auteur van het boek *Israël, Our Duty...Our Dilemma* [pike]. Hij leidt een organisatie, genaamd The National Prayer Network met website [www.truthtellers.org](http://www.truthtellers.org). Hij heeft forse kritiek op Israël en zet zich in voor het behoud van de vrijheid van meningsuiting in de VS, die door organisaties als de ADL (Anti-Defamation League) erg onder druk staat.

**Roy Tov** Een Messias belijdende Jood, die moest vluchten voor de Mossad en politiek asiel heeft verkregen in Bolivia. De naam is een pseudoniem. Hij werd opgevoed in een kibboets en is zeer kritisch over de huidige staat Israël. Zijn levensverhaal heeft hij verwoord in het boek *The Cross of Bethlehem* [roytovcross].

**Nesta Webster** Brits historica uit het begin van de 20-ste eeuw. Haar belangrijkste werk is *Secret Societies and subversive Movements* [webster]. Hierin concludeert ze dat de geheime genootschappen, waarvan de vrijmetselarij de belangrijkste is, Europa zijn binnengekomen na de kruistochten. De Europeanen, met name de Tempeliers, hebben de kunst van het bewaren van geheimen geleerd van de Arabieren. De Joden, vanwege hun afkomst uit het Midden-Oosten niet onbekend met deze zaken en rond die tijd migrerend vanuit het Midden-Oosten naar Europa, hebben deze geheimkramerij geïntroduceerd aan de hoven van de vorsten. Hierbij diept zij het zeer toepasselijke Duitse woord ‘Der Hofjude’ (zie pag. 48) op.

## 17 Boeken en tijdschriften

[burns] Burns, Dr. Cathy; *Masonic and Occult Symbols illustrated*; Sharing Mt-Carmel USA; -7th printing, Aug. 2006.

[brownsymbol] Brown, D.; *The Lost Symbol*; Bantam Press, London, 2009.

[coleman] Coleman, Dr. John; *The Consiparators Hierarchy: the Committee of 300*, Global Review Publications Inc., 2006

[dilling] Dilling, Elizabeth; ‘*The Jewish Religion: Its Influence Today*’;

[flavius] Flavius Josephus; *Jüdische Altertümer*; Joseph Melzer Verlag, Darmstadt.

[glashouwer] Glashouwer, ds. Willem J.J.; *Waarom Israël?*; Barnabas Herenveen 2007.

[heukels] Heukels-Van Oostroom; *Flora van Nederland*; Wolters-Noordhoff; Groningen; 17-de druk, 1973.

[horn2012] Thomas Horn; *Apollyon Rising 2012*; Crane Missouri USA; 2009;

[matt] Matt, Daniel C; *De Kabbala, het hart van de joodse mystiek*; Kosmos-Z&K Uitgevers, Utrecht, 2005.

[pike] Pike, T. W.; *Israël, Our Duty...Our Dilemma*; Big Sky Press, 2007.

[poot] Ds. H. Poot, Jozef, een messiaanse geschiedenis, Novapres, 1998

[pp] Profetische Perspectief, nummer 70, lente 2011, blz. 33

[predikantendag] Israël Aktueel, mei? 2011

[riet] Peter van 't Riet; *Lukas, de Jood*; Folianti; Zwolle; 2009.

[roytovcross] Ro'i Tov; *The Cross of Bethlehem*; ISBN 1-4392-5770-I; 2009.

[sutton] Antony Sutton; *Wallstreet and the rise of Hitler*, boek kan worden binnengehaald van reformed-theology.org

[vries] Vries, dr. J. de, etymologische woordenboek, Het Spectrum, 1979

[vreugdenhil] Joh. Vreugdenhil; *De Kerkgeschiedenis voor jong en oud*; Den Hertog B.V. Houten, 1990.

[webster] Webster, Nesta H.; *Secret Societies and subversive Movements*; London 1924.

## 18 Websites

[amiortizstory] *The Ami Ortiz story* [www.amiortiz.com/thestory.cfm](http://www.amiortiz.com/thestory.cfm)

[amiortizssusp] *The Ami Ortiz story* [www.amiortiz.com/thesuspect.cfm](http://www.amiortiz.com/thesuspect.cfm)

[argusoog] Jim Beame; *Christenen wegbereiders Nieuwe Wereld Orde* [www.argusoog.org/2010/10/christenen-wegbereiders-nieuwe-wereld-orde-deel-iii-op-weg-naar-het-einde/](http://www.argusoog.org/2010/10/christenen-wegbereiders-nieuwe-wereld-orde-deel-iii-op-weg-naar-het-einde/)

[asknoach] AskNoah International [asknoah.org](http://asknoah.org)

[asknoach1] AskNoah International; *Official Actions* [asknoah.org/official-actions](http://asknoah.org/official-actions)

[a7bijbelcodes] Tamar Yonah; *Bible Codes: The Messiah in 2012?*  
[www.israelnationalnews.com/Blogs/Message.aspx/4595](http://www.israelnationalnews.com/Blogs/Message.aspx/4595)

[a7lior] Gavriel Queenann; *Rabbi Dov Lior Freed after Questioning*  
[www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/145224](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/145224)

[a7chazen] Levi Chazen; *The Day Hatred Began*  
[www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/9940](http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/9940)



[a7fendel] Hillel Fendel; *Aggressive Missionary Campaign in Central Israel*  
[israelnationalnews.com/News/News.aspx/137707#.Tvb5r\\_JW\\_IU](http://israelnationalnews.com/News/News.aspx/137707#.Tvb5r_JW_IU)

[a7korach] Ari Abramowitz; *Korach: Dictating the Terms*  
[www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/10345](http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/10345)

[a7kissinger] Tzvi Ben Gedalyahu; *Shocking Nixon-Kissinger Tapes: ?So What if Soviets Gas Jews?* [www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/141093](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/141093)

[a7kissinger2] Gil Ronen; *Kissinger Called Jews 'Self-Serving,' 'Bastards'*  
[www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/149898](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/149898)

[a7madberg] Elad Benari; 8 feb. 2012; *"Kabbalah for the Masses" Visits Israel*  
[www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/152522](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/152522)

[a7madonna] Tzvi Ben Gedalyahu ; 31 aug. 2009; *"Madonna Forbidden to Sing in Israel" says Top Kabbalah Rabbi* [www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/133184](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/133184)

[a7taylor] Hillel Fendel; *Zionist Elizabeth Taylor Dead at 79*  
[www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/143106#.Tttz0\\_JW\\_IU](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/143106#.Tttz0_JW_IU)

[barneveld] *Laatste waarschuwingen*  
[janvanbarneveld.nl/actueel/Isra/210-laatste-waarschuwingen](http://janvanbarneveld.nl/actueel/Isra/210-laatste-waarschuwingen)

[bilzerian] Adam Bilzerian; 18 feb. 2012; *Why Do So Many Jews Hate Black People?*  
[thebilzerianreport.com/?p=745](http://thebilzerianreport.com/?p=745)

[cohaniem] Rabbi Yaakov Kleiman; *Het verband tussen Kohaniem en DNA*  
[joodsleven.nl/Encyclopedie/Fuctionarissen/Kohaniem-P.htm](http://joodsleven.nl/Encyclopedie/Fuctionarissen/Kohaniem-P.htm)

[comeandhear] Carol A. Valentine; *Come and Hear* [www.come-and-hear.com/](http://www.come-and-hear.com/)

[cuttingedge666] Cutting Edge Ministries; *Since The 'Star of David' Is A Satanic Hexagram, What Is The Biblical Symbol For Israel?* [www.cuttingedge.org/News/n2223.cfm](http://www.cuttingedge.org/News/n2223.cfm)

[cuttingedgemad] Cutting Edge News Alert, item II; 31 juli 2009; *Madonna continues to popularize the ancient Jewish mystical system of belief known as the Kabbalah.*  
[www.cuttingedge.org/newsletters/newsalertarchives/newsalert-July-31-2009.htm](http://www.cuttingedge.org/newsletters/newsalertarchives/newsalert-July-31-2009.htm)

[cuttingedgebiochip] David Bay; *BIOCHIP 666/NOAHIDE LAWS & NEW WORLD ORDER*  
[www.cuttingedge.org/ce1090.html](http://www.cuttingedge.org/ce1090.html)

[cnnpope] John Christensen ; *The early years: an unhappy childhood* [www.public-action.com/x/nh-cnn-pope/](http://www.public-action.com/x/nh-cnn-pope/)

[cvievers1] dajan mr. drs. R. Evers; *Noachidische Voorschriften - deel 1*

christenenvoorisrael.nl/actueel/artikelen/27-artikelen/2204-noachidische-voorschriften-deel-1

[cvievers2] dajan mr. drs. R. Evers; *Noachidische Voorschriften - deel 2*  
christenenvoorisrael.nl/actueel/artikelen/27-artikelen/2187-noachidische-voorschriften

[cvievers3] dajan mr. drs. R. Evers; *Noachidische Voorschriften - deel 3*  
christenenvoorisrael.nl/actueel/artikelen/27-artikelen/2241-noachidische-voorschriften-deel-3

[cvievers4] dajan mr. drs. R. Evers; *Noachidische Voorschriften - deel 4*  
christenenvoorisrael.nl/actueel/artikelen/27-artikelen/2263-noachidische-voorschriften-deel-4

[ECaltars] New Advent; *Altars (in Scripture)* www.newadvent.org/cathen/01360a.htm

[ECholocaust] New Advent; *Holocaust* www.newadvent.org/cathen/07396b.htm

[evers1] Karen Geurtsen en Ivo van Woerden; *Niet kosjer: de rabbi, de declaraties en de 'spookstudenten'* www.hpdetijd.nl/2011-04-06/niet-kosjer-de-rabbi-de-declaraties-en-de-spookstudenten

[evers2] Karen Geurtsen en Ivo van Woerden; *Exclusief: Amsterdamse rabbijnenopleiding in opspraak* www.hpdetijd.nl/2011-04-05/exclusief-amsterdamse-rabbijnenopleiding-in-opspraak

[evnetw] ??? worldevangelisationnetworkwen.punt.nl/?id=549333&r=1&tbl\_archief=&

[friedrich] Rabbijn J. Friedrich; *lezingen cyclus over de Zeven Noachidische geboden*  
bethhamidrash.org/bhm/het-cheider-bijeenkomst-1-i/

[goldberg] Encyclopedie van het Jodendom; *Joodse houding ten opzichte van Niet-Joden*  
joodsleven.nl/Encyclopedie/Niet-Joden/gentiles.htm

[golden] Jerry Golden; *The Roots of Evil in Jerusalem*  
www.thegoldenreport.com/special-reports/5-the-roots-of-evil-in-jerusalem

[groenteman] Juda Groenteman; *MAIMONIDES' INTRODUCTIE OP DE MONDELINGE THORA*  
bethhamidrash.org/bhm/voorwoord-hfd-1-de-origine-van-de-mondelinge-traditie/

[himmelstaub] Ehud Himmelstaub; *BIZARRE ONTWIKKELINGEN IN DE VERHOUDING*  
www.indymedia.nl/nl/2004/03/17229.shtml

[hoffman] Michael A. Hoffman II; *The Truth About the Talmud A Documented Exposé of Supremacist Rabbinic Hate Literature* www.revisionisthistory.org/talmudtruth.html

[jewenchnoch] Jewish Virtual Library; *NOACHIDE LAWS*  
www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud\_0002\_0015\_0\_14892.html

[jewlibrome] Jewish Virtual Library; *The Virtual Jewish History Tour Rome*  
www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/vjw/Rome.html

[jewlibobama] Jewish Virtual Library; *Jews in the Obama administration*  
[www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/obamajews.html](http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/obamajews.html)

[jpostortiz] JOANNA PARASZCZUK; *Court rules Yaakov 'Jack' Teitel fit to stand trial*; 7 dec 2011 [www.jpost.com/Headlines/Article.aspx?id=248525](http://www.jpost.com/Headlines/Article.aspx?id=248525)

[khazaria] The American Center of Khazar Studies; *A Resource for Turkic and Jewish History in Russia and Ukraine* [www.khazaria.com](http://www.khazaria.com)

[koestler] [www.rense.com/general89/notjws.htm](http://www.rense.com/general89/notjws.htm) Arthur Koestler; *The Thirteenth Tribe*

[klokballein] Micha Kat; *Demmink, Donner en Ballin in dezelfde SM-club*  
[klokkenluideronline.nl/artikel/932/demmink-donner-en-ballin-samen-in-sm-club.html](http://klokkenluideronline.nl/artikel/932/demmink-donner-en-ballin-samen-in-sm-club.html)

[kok] *Gemeentevorming in optimale zin* [tora-yeshua.nl/gemeentevorming-in-optimale-zin/](http://tora-yeshua.nl/gemeentevorming-in-optimale-zin/)

[lastein] Joel Stein; 19 december 2008; *How Jewish is Hollywood?*  
[www.latimes.com/news/opinion/commentary/la-oe-stein19-2008dec19,0,4676183.column](http://www.latimes.com/news/opinion/commentary/la-oe-stein19-2008dec19,0,4676183.column)

[linternet] *The Vatican & Rome as elements of apocalyptic discourse*  
[netschaaton.linternet.com/topoi/Vaticano.html](http://netschaaton.linternet.com/topoi/Vaticano.html)

[martin] Watchman Willie Martin Archive; *A LAW TO ALLOW THE EXECUTION OF CHRISTIANS AND NON-JEWS IN AMERICA WAS PASSED IN 1991*  
[www.israelect.com/reference/WillieMartin/P.L.102-14.htm](http://www.israelect.com/reference/WillieMartin/P.L.102-14.htm)

[makow] Henry Makow; *Zionists Double-Crossed Iraqi Jews*  
[www.henrymakow.com/030203.html](http://www.henrymakow.com/030203.html)

[makowdreidel] Henry Makow; *Chanukah Doesn't Cut It*  
[www.henrymakow.com/chanukah-doesnt\\_cut\\_it.html](http://www.henrymakow.com/chanukah-doesnt_cut_it.html)

[makowkabbalah] Richard Evans; *The Kabbalah is a Hoax*  
[www.henrymakow.com/whats\\_wrong\\_with\\_the\\_kabbalah.html](http://www.henrymakow.com/whats_wrong_with_the_kabbalah.html)

[makowliving] David Livingstone; *"Progress" = Satanic Possession of Mankind*  
[www.henrymakow.com/progress\\_satanic\\_possession\\_of.html](http://www.henrymakow.com/progress_satanic_possession_of.html)

[mcquire] *Beware of the Noahide Laws* [www.bewareofthenoahidelaws.followersofyah.com/](http://www.bewareofthenoahidelaws.followersofyah.com/)

[milliere] [www.hudson-ny.org/2122/anti-semitisme-in-europe](http://www.hudson-ny.org/2122/anti-semitisme-in-europe) Guy Millière; 16 mei 2011; *The Full-Blown Return of Anti-Semitism in Europe*

[natashas] Stephen Henighan; 12 sep. 2011; *The Natashas - The New Global Sex Trade*  
[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=26503](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=26503)

[natanael] Brother Natanael; *Satanic Verses Of The Jewish Talmud*  
[www.realzionistnews.com/?p=156](http://www.realzionistnews.com/?p=156)

[noachieten] *De noachitische geboden* [www.noachieten.nl](http://www.noachieten.nl)

[nrchirsch] Frank Vermeulen; *E.M.H. Hirsch Ballin, minister tegen wil en dank*  
[retro.nrc.nl/W2/Lab/IRTvervolg/hirschballin.html](http://retro.nrc.nl/W2/Lab/IRTvervolg/hirschballin.html)

[ostrovsky] Wikipedia; *By Way of Deception* [en.wikipedia.org/wiki/By\\_Way\\_of\\_Deception](http://en.wikipedia.org/wiki/By_Way_of_Deception)

[overijssel] *Presentatie modern Overijssels Volkslied*  
[www.rtvoost.nl/nieuws/default.aspx?nid=133501](http://www.rtvoost.nl/nieuws/default.aspx?nid=133501)

[pikechildsex] By Rev. Ted Pike; 13 Jun 11; *CHILD SEX INDICTMENTS PLAGUE ORTHODOX JUDAISM* [www.truthtellers.org/alerts/childsexorthodoxjudaism.html](http://www.truthtellers.org/alerts/childsexorthodoxjudaism.html)

[pikedavinci] Rev. Ted Pike; 21 mei 06; *THE JEWS BEHIND DA VINCI CODE* [www.truthtellers.org/alerts/behindda](http://www.truthtellers.org/alerts/behindda)

[pikemedia] Rev. Ted Pike; 13 feb. 12; *UPDATED! JEWS CONFIRM BIG MEDIA IS JEWISH*  
[www.truthtellers.org/alerts/jewsconfirmbigmediaupdated.html](http://www.truthtellers.org/alerts/jewsconfirmbigmediaupdated.html)

[persnekschot] dinsdag 20 mei 2008; *Hirsch Ballin misbruikt Nekschot*  
[www.depers.nl/binnenland/203793/Hirsch-Ballin-misbruikt-Nekschot.html](http://www.depers.nl/binnenland/203793/Hirsch-Ballin-misbruikt-Nekschot.html)

[pinay] MAURICE PINAY; 1962; *THE PLOT AGAINST THE CHURCH*  
[www.catholicvoice.co.uk/pinay](http://www.catholicvoice.co.uk/pinay)

[pranaitis] IUSTINUS BONAVENTURA PRANAITIS; *DESCRIPTION OF THE TALMUD*  
[www.talmudunmasked.com/chapter1.htm](http://www.talmudunmasked.com/chapter1.htm)

[publicactionc] by Carol A. Valentine; 15 mei 2002; *Merry Christmas, and OFF WITH YOUR HEAD!* [www.public-action.com/christmas.html](http://www.public-action.com/christmas.html)

[rdarad] Reformatorisch Dagblad kerkredactie; 25 sep 2010; *Messiaanse gemeente in Arad verdreven* [www.digibron.nl/search/share.jsp?uid=00000000012dbadb88126a9be490dc97&sourceid=1011](http://www.digibron.nl/search/share.jsp?uid=00000000012dbadb88126a9be490dc97&sourceid=1011)

[rense] website Jeff Rense [www.rense.com](http://www.rense.com)

[renserothschild] Andrew Hitchcock; 31 okt 2009; *The History Of The House Of Rothschild*  
[www.rense.com/general88/hist.htm](http://www.rense.com/general88/hist.htm)

[reformation] *The Synagogue of Satan Revealed at Last!!*  
[www.reformation.org/synagogue-of-satan.html](http://www.reformation.org/synagogue-of-satan.html)

[roytovblind] Roy Tov; *The Blind Law* [www.roytov.com/sermons/blindlaw.htm](http://www.roytov.com/sermons/blindlaw.htm)

[roytovjesjoe] Roy Tov; *Even Hitler's Name Wasn't Changed*  
[roytov.com/articles/Jesusname.htm](http://roytov.com/articles/Jesusname.htm)

[roytovmonster] Roy Tov; *Monster Rabbi* [www.roytov.com/articles/monsterrabbi.htm](http://www.roytov.com/articles/monsterrabbi.htm)

[roytovmengele] Roy Tov; *Israel's Eugenics Program: Dr. Mengele Blues*  
[www.roytov.com/articles/experiments.htm](http://www.roytov.com/articles/experiments.htm)

[roytovperes] Roy Tov; *Lawrence of Poland* [www.roytov.com/articles/peres.htm](http://www.roytov.com/articles/peres.htm)

[roytovrain] Roy Tov; *It's Raining Rabbis, Avoy!* [www.roytov.com/articles/geshem.htm](http://www.roytov.com/articles/geshem.htm)

[roytovtalmud] Roy Tov; *Is Quoting the Talmud Anti-Semitic?*  
[www.roytov.com/articles/talmud.htm](http://www.roytov.com/articles/talmud.htm)

[suite101] Eric Brothers; *Holocaust in Holland: Jewish-Nazi Collaboration in Amsterdam* [eric-brothers.suite101.com/holocaust-in-holland-jewish-nazi-collaboration-in-amsterdam-a303611#ixzz1Lc061YU0](http://eric-brothers.suite101.com/holocaust-in-holland-jewish-nazi-collaboration-in-amsterdam-a303611#ixzz1Lc061YU0)

[seekgod] *Hebrew Roots/Messianic Movement* [www.seekgod.ca/topichr.htm#faqs](http://www.seekgod.ca/topichr.htm#faqs)

[telenathan] Nick Squires; 8 juli 2011; *Superyachts, models and the infinity pool - welcome to Nat Rothschild's £1m birthday party*;  
[www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/montenegro/8623625/Superyachts-models-and-the-infinity-pool-welcome-to-Nat-Rothschilds-1m-birthday-party.html](http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/montenegro/8623625/Superyachts-models-and-the-infinity-pool-welcome-to-Nat-Rothschilds-1m-birthday-party.html)

[texemars] Texe Marrs; *Synagogue of Satan*;  
[www.texemarrs.com/032007/synagogue\\_of\\_satan\\_article.htm](http://www.texemarrs.com/032007/synagogue_of_satan_article.htm)

[torell] Rev. John S. Torell; 1999; *HOW THE WORLD GOVERNMENT RULES THE NATIONS* [www.eaec.org/newsletters/1999/NL1999jul.htm](http://www.eaec.org/newsletters/1999/NL1999jul.htm)

[trouw] artikel niet meer bereikbaar in febr. 2012  
[www.trouw.nl/nieuws/nederland/article3113904.ece/Onderzoek\\_antisemitisme\\_neemt\\_juist\\_af.html](http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article3113904.ece/Onderzoek_antisemitisme_neemt_juist_af.html)

[trouwdna] Eildert Mulder; 1 feb. 2010; *DNA wijzigt joodse geschiedenis*  
[www.trouw.nl/tr/nl/4512/Cultuur/archief/article/detail/1582705/2010/02/01/DNA-wijzigt-joodse-geschiedenis.dhtml](http://www.trouw.nl/tr/nl/4512/Cultuur/archief/article/detail/1582705/2010/02/01/DNA-wijzigt-joodse-geschiedenis.dhtml)

[trouwarad] Simone Korkus; 12 nov. 2010; *Doelwit van laster en gewelddaden*  
[www.trouw.nl/tr/nl/4324/nieuws/article/detail/1820128/2010/11/12/Doelwit-van-laster-en-gewelddaden.dhtml](http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/nieuws/article/detail/1820128/2010/11/12/Doelwit-van-laster-en-gewelddaden.dhtml)

[telegraaf] Richard van de Crommert; *Hard ingrijpen tegen antisemiet*  
[www.telegraaf.nl/binnenland/7003084/\\_Hard\\_ingrijpen\\_tegen\\_antisemiet\\_.html?sn=binnenland,buitenland](http://www.telegraaf.nl/binnenland/7003084/_Hard_ingrijpen_tegen_antisemiet_.html?sn=binnenland,buitenland)

[valentine] Carol A. Valentine; *The Traitors Among Us*  
[www.public-action.com/911/chrzion.html](http://www.public-action.com/911/chrzion.html)

[watchstar] Janet Moser; *THE SIX POINTED STAR THE MARK OF THE BEAST*  
[watch.pair.com/mark.html](http://watch.pair.com/mark.html)

[watchchurch] Barbara Aho and Janet Moser; *THE HOUSE OF GOD ON TRIAL*  
[watch.pair.com/church-on-trial-intro.html](http://watch.pair.com/church-on-trial-intro.html)

[watchbabylon] BARBARA AHO; *MYSTERY, BABYLON THE GREAT CATHOLIC OR JE-WISH? (4 delen)* [watch.pair.com/mystery-babylon.html](http://watch.pair.com/mystery-babylon.html)

[wikihirsch] Wikipedia; *Ernst Hirsch Ballin* [nl.wikipedia.org/wiki/Hirsch\\_Ballin](http://nl.wikipedia.org/wiki/Hirsch_Ballin)

[wikinoach] Seven Laws of Noah; *Seven Laws of Noah*  
[en.wikipedia.org/wiki/Seven\\_Laws\\_of\\_Noah](http://en.wikipedia.org/wiki/Seven_Laws_of_Noah)

[xandernieuws] Xandernieuws; *Henry Kissinger: 'Laat de Sovjets de Joden maar vergassen'*  
<http://xandernieuws.punt.nl/index.php?r=1&id=614425>

[ynetnews] Naama Cohen-Freidman; 13-6-11; *Rabbi charged with raping 12-year-old girl*  
[www.ynetnews.com/articles/0%2C7340%2CL-4081490%2C00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0%2C7340%2CL-4081490%2C00.html)

[ynetnews] Danny Spektor ; 21 febr.2011; *The agent of Kabbalah*  
[www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4031404,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4031404,00.html)

[ynetnews] Kobi Nahshoni ; 12-1-11 ; *Gentile sperm leads to barbaric offspring*  
[www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4006385,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4006385,00.html)

[zelephant] The David Icke Newsletter; *The Zionist Elephant In The Room*  
[rense.com/general86/zelephant.htm](http://rense.com/general86/zelephant.htm)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Christen-Zionisme</b>	<b>5</b>
2.1	Wat is christen-zionisme? . . . . .	5
2.2	Christen-zionistische bewegingen in Nederland . . . . .	6
2.2.1	Christenen voor Israël . . . . .	6
2.2.2	Jan van Barneveld . . . . .	7

2.2.3	Tora-yeshua . . . . .	8
2.2.4	Stichting Shoresh . . . . .	8
2.3	Subcultuur . . . . .	9
2.4	Messiaanse gemeenten . . . . .	10
2.5	Terugclaimtheologie . . . . .	11
2.6	Misbruikte idioten . . . . .	12
2.6.1	Congres antisemitisme 7 april 2011 . . . . .	12
2.6.2	Predikantenbijeenkomst 7 febr. 2011 . . . . .	13
<b>3</b>	<b>Semitisme</b>	<b>13</b>
3.1	Een aantal visies op antisemitisme . . . . .	14
3.1.1	Guy Millière (gemiddelde Jood) . . . . .	15
3.1.2	Levi Chazen (orthodoxe jood) . . . . .	16
3.1.3	Ds. Glashouwer (christen-zionist) . . . . .	17
3.1.4	Shulamit Aloni (politica) . . . . .	17
3.2	Taxonomie van het semitisme . . . . .	17
3.2.1	Semieten . . . . .	18
3.2.2	Niet-Semieten (Gojiem) . . . . .	19
3.3	De leer . . . . .	22
3.3.1	Korach . . . . .	22
3.3.2	Zelfverheerlijking . . . . .	23
3.3.3	Baas boven baas . . . . .	24
3.4	Nut van het antisemitisme . . . . .	25
3.4.1	Holocaust . . . . .	25
3.4.2	Woest . . . . .	26
3.4.3	De boel bij elkaar houden . . . . .	28
3.4.4	Angst . . . . .	29
<b>4</b>	<b>De Talmoed</b>	<b>30</b>
4.1	Inlegkunde . . . . .	30
4.2	De geschriften van de Talmoed . . . . .	31
4.3	Sadduceeën en Farizeeën . . . . .	32
4.4	Getallenleer . . . . .	33
4.4.1	Gematria . . . . .	33
4.4.2	Bible Codes . . . . .	34
4.5	Enkele onderwerpen uit de Talmoed . . . . .	35
4.5.1	Satansverzen van de Talmoed . . . . .	35
4.5.2	Seks in de Talmoed . . . . .	36
4.5.3	Jezus in de Talmoed . . . . .	38
4.5.4	Joodse moeder . . . . .	39
4.6	Bronnen bij voorafgaande hoofdstukken . . . . .	41
4.7	Rabbijnen . . . . .	41
4.7.1	De regenmakers . . . . .	41
4.7.2	Rabbi Lior, de racist . . . . .	42

4.7.3	Rabbijn Evers . . . . .	43
4.7.4	Rabbi David Hafuta . . . . .	44
4.7.5	Wonderen met voorkennis . . . . .	44
<b>5</b>	<b>De Kabbala</b>	<b>45</b>
5.1	Inhoud van de Kabbala . . . . .	45
5.1.1	Madonna . . . . .	47
5.1.2	Eijn Sof, een god van verre . . . . .	48
5.2	Een hoop kabaal . . . . .	48
<b>6</b>	<b>Talmoed en Kabbala in de praktijk</b>	<b>49</b>
6.1	hooghartige houding t.o.v. Gojiem . . . . .	49
6.1.1	bonnetjes-Harry . . . . .	50
6.1.2	Nina Brink . . . . .	51
6.1.3	Bernie Madoff . . . . .	51
6.1.4	Een stelende Joodse buurman . . . . .	51
6.1.5	Joodse slavenhandelaren . . . . .	51
6.2	Immoreel gedrag . . . . .	52
6.2.1	Elizabeth Taylor . . . . .	52
6.2.2	David ben Goerion . . . . .	52
6.2.3	De broers Warburg . . . . .	53
6.2.4	Simon Peres . . . . .	53
6.2.5	Berthold Epstein . . . . .	54
6.2.6	de Natasja's . . . . .	54
6.3	Einstein en de Joodse wetenschap . . . . .	54
6.4	Joodse macht . . . . .	55
6.4.1	Joodse bankiers . . . . .	55
6.4.2	Joodse media . . . . .	56
6.4.3	Hollywood . . . . .	57
6.4.4	Flavius Josephus . . . . .	58
6.4.5	Sabina Poppaea . . . . .	58
6.4.6	Entourage Obama . . . . .	58
<b>7</b>	<b>De huidige staat Israël</b>	<b>59</b>
7.1	De vlag van Israël . . . . .	59
7.2	Financiers van Israël . . . . .	61
7.3	Vervolging van Messias belijdende Joden . . . . .	63
7.3.1	Voorbeeld 1: de zaak Ami Ortiz . . . . .	63
7.3.2	Voorbeeld 2: Arad . . . . .	64
7.3.3	Voorbeeld 3: Roy Tov . . . . .	65
7.4	Voorwaardelijke landbelofte . . . . .	66



<b>8</b>	<b>De strijd tegen het Christendom</b>	<b>67</b>
8.1	Christenvervolging in de bijbel . . . . .	67
8.1.1	Zendingsreizen van Paulus . . . . .	67
8.2	Joden en christenen in het Romeinse Rijk . . . . .	68
8.2.1	Joden en Rome . . . . .	68
8.2.2	Christenvervolging in het Romeinse rijk . . . . .	69
8.2.3	Crypto-Joden . . . . .	70
8.2.4	Bronnen . . . . .	72
8.3	Hedendaagse houding van joden t.o.v. christenen . . . . .	72
8.3.1	George Bush = Gog . . . . .	73
8.3.2	Jezus zondiger dan Hitler . . . . .	73
8.3.3	Spirituality for the Nations . . . . .	73
8.3.4	Scheldpartij . . . . .	74
8.4	Het achttiengebied . . . . .	74
8.5	Bijbelvertalingen . . . . .	75
8.5.1	Ganzendrijverij . . . . .	76
8.5.2	Occulte samenzwering tegen het Nieuwe Testament . . . . .	77
8.6	Het Noachitische complot . . . . .	78
8.6.1	Menachem Schneerson en de Lubavitsjer-beweging . . . . .	82
8.6.2	Wereldgodsdienst . . . . .	84
8.7	Geïnfiltreerd Koninkrijk . . . . .	87
8.7.1	Koninkrijk der hemelen . . . . .	87
8.7.2	Uit het oosten komt de duisternis . . . . .	89
8.7.3	Overeenkomsten RK-kerk en judaïsme . . . . .	91
8.7.4	de Jezuïeten . . . . .	93
8.7.5	Paus Wojtila, de Jodenvriend . . . . .	97
<b>9</b>	<b>Voleinding van de staat Israël</b>	<b>98</b>
9.1	Het messiaanse rijk . . . . .	98
9.2	De verwoesting van Jeruzalem . . . . .	100
<b>10</b>	<b>Conclusies</b>	<b>102</b>
<b>11</b>	<b>Bijlage 1: de Godsmoord</b>	<b>104</b>
<b>12</b>	<b>Bijlage 2: Interview Shulamit Aloni</b>	<b>105</b>
<b>13</b>	<b>Bijlage 3: Nina Brink</b>	<b>106</b>
<b>14</b>	<b>Bijlage 4: Spirituality for the Nations</b>	<b>107</b>
<b>15</b>	<b>Bijlage 5: Hirsch Ballin een crypto-Jood?</b>	<b>108</b>
<b>16</b>	<b>Namenlijst</b>	<b>110</b>

<b>17 Boeken en tijdschriften</b>	<b>111</b>
<b>18 Websites</b>	<b>112</b>